

Universidad de Huánuco

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO
Y CIENCIAS POLÍTICAS



TESIS

**TRASCENDENCIA DEL OFRECIMIENTO DEL MEDIO
PROBATORIO DOCUMENTAL, EN LA SOLUCIÓN
DEL CONFLICTO DEL PROCESO DE ALIMENTOS
EN LOS JUZGADOS DE PAZ LETRADO DEL
DISTRITO JUDICIAL DE HUÁNUCO, 2017.**

**Para optar el Título Profesional de
ABOGADO**

TESISTA

NINATANTA GONZALES, Cesar Joao

ASESOR

Mtro. MEZA BLÁCIDO, John Fernando

**Huánuco – Perú
2019**



RESOLUCIÓN N° 138-2019-DFD-UDH
Huánuco, 01 de marzo de 2019

Visto, la solicitud con ID N° 212534-0000000693 de fecha 27 de febrero del 2019 presentado por la Bachiller **NINATANTA GONZÁLES César Joao**, quien pide se Ratifique y se designe a los miembros del Jurado y se señale fecha y hora para sustentar el Trabajo de Investigación Científica (Tesis) intitulado **"TRASCENDENCIA DEL OFRECIMIENTO DEL MEDIO PROBATORIO DOCUMENTAL, EN LA SOLUCION DEL CONFLICTO DEL PROCESO DE ALIMENTOS EN LOS JUZGADOS DE PAZ LETRADO DEL DISTRITO JUDICIAL DE HUÁNUCO, 2017"** para optar el Título profesional de Abogado y;

CONSIDERANDO:

Que mediante Resolución N° 40-2019-DFD-UDH de fecha 12 de febrero del 2019 se aprueba el Informe final del Trabajo de Investigación Científica (Tesis) intitulado **"TRASCENDENCIA DEL OFRECIMIENTO DEL MEDIO PROBATORIO DOCUMENTAL, EN LA SOLUCION DEL CONFLICTO DEL PROCESO DE ALIMENTOS EN LOS JUZGADOS DE PAZ LETRADO DEL DISTRITO JUDICIAL DE HUÁNUCO, 2017"** formulado por el Bachiller **NINATANTA GONZÁLES César Joao** del Programa Académico de Derecho y Ciencias Políticas de la UDH, quien anteriormente fue declarado APTO para sustentar dicha investigación;

Que, estando a lo dispuesto en el Art. 41 del Reglamento General de Grados y a lo Establecido en el Art. 44° de la Nueva Ley Universitaria N° 30220; Inc. n) del Art. 44° del Estatuto de la Universidad de Huánuco; y la facultad contemplada en la Resolución N° 795-2018-R-CU-UDH de fecha 13 de julio del 2018;

SE RESUELVE:

Artículo Primero.- RATIFICAR Y DESIGNAR a los miembros del Jurado de Tesis para examinar al Bachiller en Derecho y Ciencias Políticas de la UDH, **NINATANTA GONZÁLES César Joao**, para optar el Título profesional de Abogado por la modalidad de Sustentación del Trabajo de Investigación Científica (Tesis), a los siguientes docentes:

| | |
|--|--------------|
| Mtro. (a) Mariella Catherine garay mercado | : Presidente |
| Abog. Hugo Ovidio Vidal Romero | : Vocal |
| Abog. Jesus Manuel Figueroa Ambicho | : Secretario |
| Mg. Eli Carbajal Alvarado | : Suplente |

Artículo Segundo.- SEÑALAR el día 19 de marzo del año 2019 a horas 10.00 a.m dicha sustentación pública que se realizará en la Sala de Simulación de Audiencias Judiciales de la Universidad de Huánuco, sito en el 4to. Edificio 1er. Piso de la ciudad universitaria La Esperanza.

Regístrese, comuníquese y archívese

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

Dr. FERNANDO CORCINO BARRUETA
DECANO

DISTRIBUCIÓN: Rectorado, Vicerrectorado, Fac. Derecho, Of. Mat. Y Reg. Acad. Exp. Graduando, Interesado, Jurados (3)
Asesor. Archivo



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, siendo las 10.00 am horas del 19 del mes de marzo del año 2019 en la Sala de Simulación de Audiencias de la Ciudad Universitaria La Esperanza, ubicado en el 1er piso del Edificio N° 4, en cumplimiento de lo señalado en el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco, se reunió el Jurado Ratificado integrado por los docentes:

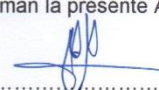
| | |
|--|----------------|
| Mtra. Mariella Catherine Garay Mercado | : (Presidente) |
| Abog. Hugo Ovidio Vidal Romero | : (Vocal) |
| Mtro. Eli Carbajal Alvarado | : (Secretario) |


Nombrados mediante la Resolución N° 138-2019-DFD-UDH. de fecha 01 de marzo 2019, para evaluar la Tesis intitulada "TRASCENDENCIA DEL OFRECIMIENTO DEL MEDIO PROBATORIO DOCUMENTAL, EN LA SOLUCIÓN DEL CONFLICTO DEL PROCESO DE ALIMENTOS EN LOS JUZGADOS DE PAZ LETRADO DEL DISTRITO JUDICIAL DE HUÁNUCO, 2017" formulado por el Bachiller en Derecho y Ciencias Políticas, NINATANTA GONZÁLES César Joao para optar el Título profesional de Abogado.


Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: Exposición y Absolución de preguntas; procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del jurado

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo (a) Aprobado por Ninatanta con el calificativo cuantitativo de Deciseh y cualitativo de Buena

Siendo las 10.30 horas del día 19 del mes de marzo del año 2019 los miembros del jurado calificador Ratificados firman la presente Acta en señal de conformidad.


Mtra. Mariella Catherine Garay Mercado
PRESIDENTE


Abog. Hugo Ovidio Vidal Romero
VOCAL


Mtro. Eli Carbajal Alvarado
SECRETARIO

DEDICATORIA.

A mis queridos padres por mostrarme el camino hacia la superación que a pesar de todo siempre han creído en mí, esto se los debo a ellos.

AGRADECIMIENTO.

A la Universidad de Huánuco, mi alma mater, a mis docentes por impartir sus conocimientos jurídicos en mi formación profesional.

ÍNDICE

| | |
|----------------|---|
| DEDICATORIA | 2 |
| AGRADECIMIENTO | 3 |
| ÍNDICE | 4 |
| RESUMEN | 7 |
| SUMARY | 8 |
| INTRODUCCIÓN | 9 |

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

| | |
|--|----|
| 1.1. Descripción del problema | 10 |
| 1.2. Formulación del Problema | 11 |
| 1.3. Objetivos | 12 |
| 1.3.1. General. | 12 |
| 1.3.2. Específicos | 12 |
| 1.4. Justificación de la investigación | 12 |
| 1.5. Limitaciones de la investigación | 14 |
| 1.6. Viabilidad de la investigación | 14 |

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

| | |
|---------------------------------------|----|
| 2.1. Antecedentes de la investigación | 15 |
| 2.2. Bases Teóricas | 19 |

| | |
|--------------------------------------|----|
| 2.3. Definiciones conceptuales | 52 |
| 2.4 Hipótesis | 53 |
| 2.5 Variables | 54 |
| 2.5.1 Variable independiente. | 54 |
| 2.5.2 Variable dependiente | 54 |
| 2.6 Operacionalización de variables. | 54 |

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

| | |
|---|----|
| 3.1. Tipo de investigación | 55 |
| 3.1.1 Enfoque | 55 |
| 3.1.2 Alcance o nivel | 55 |
| 3.1.3 Diseño | 55 |
| 3.2 Población y muestra. | 56 |
| 3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 56 |
| 3.4 Técnicas para el procesamiento y análisis de la información | 56 |

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

| | |
|--|----|
| 4.1. Procesamiento de datos | 57 |
| 4.2. Contratación de hipótesis y prueba de hipótesis | 65 |

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

| | |
|---|----|
| 5.1. contratación de los resultados de la investigación | 66 |
|---|----|

| | |
|-----------------------------------|----|
| CONCLUSIONES | 67 |
| RECOMENDACIONES | 68 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 69 |
| ANEXOS | 72 |

RESUMEN

El Informe Final del trabajo de investigación, versa sobre la incidencia de la limitación de medios probatorios a prueba documental, para la solución inmediata del conflicto del proceso de alimentos en el Primer Juzgado de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco, 2017, cuyo contenido se divide en cinco capítulos, el primer capítulo se relaciona con la descripción del problema en que es necesario determinar si incide la limitación de medios probatorios a prueba documental, para la solución inmediata del conflicto del proceso de alimentos, en el Primer Juzgado de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco 2017, pues al parecer los demás medio probatorios que prevé el Código procesal Civil serian de poca trascendencia en la solución del conflicto. El segundo capítulo se trata sobre los antecedentes de las investigación a nivel internacional, nacional y local, relacionados con la investigación sobre la la incidencia de la limitación de los medios probatorios a prueba documental, para la solución inmediata del conflicto del proceso de alimentos, y sus bases teóricas se desarrolló en atención a su variable independiente la limitación del medio probatorio documental, y su variable dependiente la solución inmediata del conflicto del proceso de alimento. El tercer capítulo versa sobre la metodología de la investigación empleada de tipo aplicada, y como base la descripción en el tiempo sobre los expedientes que se tramitaron en el Primer Juzgado de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco periodo 2017, su muestra está constituida por seis expedientes judiciales sobre pensión alimenticia. El capítulo cuarto contiene básicamente los resultados de la investigación, conformada por el procesamiento de datos, contrastación y prueba de hipótesis, y finalmente el capítulo quinto sobre Discusión de Resultados, para terminar con las conclusiones y recomendaciones.

SUMMARY

The Final Report of the research work, deals with the incidence of the limitation of the documentary evidence, for the immediate solution of the conflict of the food process in the First Magistrate Court of the Judicial District of Huánuco, 2017, whose content is divided into five chapters, the first chapter is related to the description of the problem in which it is necessary to determine whether the limitation of the documentary evidence, for the immediate solution of the conflict of the food process, affects the First Magistrate Court of the Judicial District of Huánuco 2017, since it seems that the other means of proof provided for in the Civil Procedure Code would be of little importance in resolving the conflict. The second chapter deals with the background of research at the international, national and local levels, related to research on the incidence of the limitation of the documentary evidence, for the immediate solution of the conflict of the food process, and its theoretical bases the limitation of the documentary evidence was developed in response to its independent variable, and its dependent variable the immediate solution of the conflict of the food process. The third chapter deals with the methodology of the applied research of applied type, and as a basis the description in time about the files that were processed in the First Magistrate Court of the Judicial District of Huánuco period 2017, its sample is constituted by six judicial records on alimony. The fourth chapter basically contains the results of the research, consisting of data processing, testing and hypothesis testing, and finally the fifth chapter on Discussion of Results, to end with the conclusions and recommendations.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación que concluye con el informe sobre la incidencia de la limitación de los medios probatorios a prueba documental, para la solución inmediata del conflicto del proceso de alimentos en los Juzgados de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco, 2017, se encuentra delimitada bajo los siguientes aspectos, a saber: La descripción del problema implica en establecer si la limitación del medio probatorio documental tiene incidencia para la solución inmediata del conflicto del proceso de alimentos en los Juzgado de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco. En cuanto a la formulación de problema, se ha tenido por conveniente plantear lo siguiente: ¿Cómo incidirá la limitación de los medios probatorios a prueba documental, para la solución inmediata del conflicto proceso de alimentos en los Juzgados de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco, 2017? Asimismo se justifica la investigación porque nos ha permitido describir y explicar el problema de la solución inmediata del conflicto del proceso de alimentos. Los objetivos se orientó a explicar la manera de demostrar el grado de eficacia de la limitación de los medios probatorios a prueba documental, para la solución inmediata del conflicto del proceso de alimentos en los Juzgados de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco, 2017, empleándose para tal efecto el método y técnica aplicada, y como base la descripción en el tiempo sobre los expedientes que se tramitaron en los Juzgados de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco, las fuentes de información se recabó de las bibliotecas de la Universidad de Huánuco y la Universidad Hermilio Valdizán, con limitaciones en cuanto al horarios, y para concluir que no se estría cumpliendo la restitución en el plazo previsto por la ley.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Descripción del Problema.

La acción de pensión alimenticia, generalmente se plantea en la vía del proceso sumarísimo, una vez que se presente la demanda ante el Juez competente, este la calificará positivamente si reúne las condiciones de la acción y los presupuestos procesales, en la misma resolución tendrá por ofrecido los medios probatorios, y dispondrá se corra traslado de la demanda admitida por el plazo de cinco días al demandado para que la conteste, pues contestada la demanda o transcurrido el plazo de cinco días, el Juez señalará fecha y hora para la audiencia única que está formada por las siguientes etapas de saneamiento del proceso, conciliación en que las partes pueden poner fin al proceso, la fijación de puntos controvertidos, saneamiento probatorio donde se admitirán o rechazará los medios probatorios ofrecidos con la demanda y contestación a la demanda, actuación de medios de prueba, e inclusive el juez puede dictar sentencia; en caso el demandado haya deducido excepciones y defensas previas, el juez ordenará en la audiencia única, al accionante que la absuelva, en el caso el Juez declare infundada las excepciones, se declarará saneado el proceso, después se invitará a conciliar a las partes para tal efecto el A quo propondrá una fórmula conciliatoria, que de no prosperar con la intervención de las partes, procederá con fijar los puntos controvertidos, señalando cuales son los que van a ser materia de prueba, después rechazará los medios probatorios inadmisibles o improcedentes y ordenará la actuación respecto a las cuestiones probatorias de tacha y oposición, más adelante actuará las pruebas ofrecidos con el escrito de la demanda y contestación, sin

embargo puede reservar su decisión de emitir sentencia por un plazo que no excederá de diez, computados desde la audiencia única.

En la presente investigación el problema comprende en determinar si tiene incidencia la limitación de los medios probatorios que prevé el Código Procesal Civil, solo a prueba documental, para la solución del conflicto del proceso de alimentos en los Juzgados de Paz Letrados de Huánuco, es decir si los medios probatorios tales como la declaración de testigos, de parte, la prueba pericial, inspección judicial, es necesario, para resolver el conflicto de intereses intersubjetivos.

Pues con la presente investigación se comprueba si efectivamente la limitación de los medios probatorios a prueba documental, incide en la solución del conflicto del proceso de alimentos en los Juzgados de Paz Letrados de Huánuco.

1.2 Formulación del problema general.

¿Cómo incidirá la limitación de los medios probatorios a prueba documental, para la solución inmediata del conflicto del proceso de alimentos en los Juzgados de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco, 2017?

1.3.- Formulación de problemas específicos

PE1 ¿Cuál es el nivel de eficacia logrado, de la limitación de los medios probatorios a prueba documental, para la solución inmediata del conflicto del proceso de alimentos en los Juzgados de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco, 2017?

PE2 ¿Qué tan frecuentes se han aplicado la limitación de los medios probatorios a prueba documental, para la solución inmediata del conflicto del proceso de alimentos en los Juzgados de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco, 2017?

1.4. Objetivo general

Demostrar el grado de eficacia de la limitación de los medios probatorios a prueba documental, para la solución inmediata del conflicto del proceso de alimentos en los Juzgados de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco, 2017.

1.5.- Objetivos específicos

OE1 Determinar el nivel de eficacia logrado de la limitación de los medios probatorios a prueba documental, para la solución inmediata del conflicto del proceso de alimentos en los Juzgados de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco, 2017.

OE2 Identificar el nivel de frecuencia en que se han aplicado la limitación de los medios probatorios a prueba documental, para la solución inmediata del conflicto del proceso de alimentos en los Juzgados de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco, 2017.

1.6 Justificación de la investigación.

La presente investigación se justifica por las siguientes consideraciones.

La investigación realizada se justifica porque nos va a permitir fundamentar jurídicamente el problema existente en la limitación de los medios probatorios previstos en el Código Procesal Civil, solo a prueba documental, va incidir en la solución inmediata del conflicto en el proceso de alimentos en el Primer Juzgado

de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco, ya que permitir el ofrecimiento de medios probatorios como la declaración testimonial, la declaración de parte sea del demandante o demandado, la prueba pericial y la inspección judicial, va coadyuvar y ser de utilidad al momento de fundamentar su decisión judicial contenida en la sentencia, para un pronunciamiento inmediato del conflicto de intereses, teniendo en cuenta los puntos controvertidos de establecer las necesidades del alimentista y las posibilidades del obligado, pues los medios probatorios antes citados por el contrario tornan morosa al proceso contraviniendo el principio de celeridad procesal.

Es trascendente la investigación ya que al poner conocimiento de esta problemática a quienes se encuentran comprendidos en el ejercicio de la profesión en el campo del derecho de familia, así como a los que son parte de los Juzgados de Paz Letrado que conocen de los procesos de alimentos, que limitando los medios probatorios solo a prueba documental, incidirá en una solución inmediata del conflicto del proceso de alimentos, pues al no disponer su actuación en la etapa correspondiente y solo se tenga presente su mérito al momento de resolver, la decisión judicial sería inmediata. Siendo así de esta forma no solo se justifica, sino sobre todo al haberse identificado la problemática desde el punto de vista de la vulneración del principio de celeridad procesal, es que se realizó la investigación. Asimismo al haberse analizado la población y muestra constituida por los seis expedientes sobre pensión alimenticia del Primer Juzgado de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco, se justifica también ya que existen un número muy considerable de procesos sobre alimentos, en el que la parte demandada en la contestación a la demanda ofrecen medios probatorios, irrelevantes a la pretensión de alimentos, de tal manera que con ello se corrobora dicha información con las

técnicas e instrumentos para la recolección de datos, así como con las técnicas para el procesamiento y análisis de la información.

1.7 Limitaciones de la investigación

Las limitaciones en el presente trabajo de investigación estarán dadas en los siguientes:

- Acceso restringido (por el horario principalmente) en las bibliotecas de la Universidad de Huánuco y Universidad Nacional Hermilio Valdizán.
- En nuestro medio no existe investigaciones desarrolladas en relación directa con el título de nuestra investigación, por lo novedoso que resulta ser el problema investigado.

1.8 Viabilidad de la investigación

El presente proyecto de investigación es viable porque tenemos acceso a la información sobre el tema, tanto documentos bibliográficos, hemerográficos, así como a los expedientes sobre pensión alimenticia del Primer Juzgado de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco, con las características señaladas para la investigación, es decir en los procesos donde se ofrecieron medios probatorios previsto en la norma procesal. Asimismo, cuento con asesores expertos en lo jurídico y metodológico para la realización del trabajo, quienes tienen su residencia en la ciudad de Huánuco, donde se desarrollará el presente proyecto científico jurídico.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes internacionales

A nivel internacional, existen estudios relacionados a la incidencia de la audiencia única en el proceso sumarísimo de pensión alimenticia. Título: *“ANTEPROYECTO DE REFORMA AL ART. 169 INCISO TERCERO DEL COGEP REFERENTE A LA CARGA DE LA PRUEBA EN LA AUDIENCIA UNICA EN EL PROCEDIMIENTO DE ALIMENTOS”* Autor: Washington Danilo SILVA VILLACIS. Año: Puyo Ecuador 2016. Universidad: UNIVERSIDAD REGIONAL AUTÓNOMA DE LOS ANDES *“UNIANDES”*. Para optar el título profesional de Abogado.

El autor de la investigación ha llegado a las siguientes conclusiones:

1. Prevalezca el debido proceso establecido en la Constitución para mejorar la agilidad en los procesos.
2. Que la prueba en los juicios de alimentos y cuando se trate de derecho de niños, niñas y adolescentes no se anticipe en audiencia preliminar ya que el Código de la Niñez y Adolescencia lo indica que se realiza en audiencia única con dos fases de igual manera lo establece el COGEP.
3. Existe contradicción con lo tipificado en el COGEP en el artículo 169 y 333 del mismo cuerpo legal. (SILVA VILLACIS W. 2016).

Con la relación a la tesis señalada precedentemente se tiene que el autor de la investigación señala que prevalezca el debido proceso que prevé la Constitución,

sin precisar sus alcances sobre el particular, asimismo señala que no debe haber audiencia preliminar en los procesos de pensión alimenticia y que la audiencia única está confirmada por dos etapas sin señalar cuales son ellas, para finalizar que existe contradicción entre lo tipificado por el COGEP y los artículos 169 y 333 del mismo cuerpo legal, también sin precisar los fundamentos de tales contradicciones.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Se ha encontrado, respecto de la investigación, antecedentes indirectos como es el caso de: Título: *“EL PRINCIPIO DE ECONOMIA PROCESAL, CELERIDAD PROCESAL Y LA EXONERACION DE ALIMENTOS”*. Autor: Susan Katherine CORNEJO OCAS. Año: 2016. Universidad: *“UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO DE TRUJILLO”*. TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO.

La autora de la investigación en el aludido trabajo de investigación concluye del siguiente modo:

- 1. La propuesta que hemos realizado nos permite ser objetivos y verificar que existen muchas anomalías del análisis del caso, el acceso a la tutela jurisdiccional efectiva se hace difícil, pues ambas partes no acceden al órgano jurisdiccional en iguales condiciones, puesto que en el proceso de exoneración de alimentos, el obligado es quien demanda y acredita, mientras que la parte contraria sin utilizar medio alguno puede seguir percibiendo una mensualidad, aun habiendo cumplido la mayoría de edad, no siendo exigible probar su necesidad o estudios satisfactorios; mientras que el obligado deberá probar estar al día en la pensión.*
- 2. El proceso de exoneración de alimentos, es un proceso accesorio del de Alimentos, y comenzar un nuevo proceso, requiere de muchos recursos tantos*

económicos para los sujetos procesales como recursos económicos, genera carga procesal es por ello que hemos considerado tramitarlo en la mismo expediente mediante solicitud, la cual contenga las mismas características y formalidades exigidas por ley, ya que sus características son similares y se tramitan bajo los mismos parámetros, y además estaríamos tramitando en vigor al Principio de economía y celeridad procesal, restando tiempo, dinero y esfuerzos.

3. *La propuesta es innovadora y busca también resolver aquellos casos que se encuentran en archivo que datan de 20 u 30 años de antigüedad, los cuales a partir de tramitarse esta solicitud en el mismo expediente, deberán registrarse, los procesos de alimentos virtualmente, descargadas en el Sistema del Poder Judicial, utilizando mayor rapidez en la solución de conflictos, y por fin adquiriría la calidad de cosa juzgada, no dando lugar a un ajuste o reajuste, pues habrá un pronunciamiento si cumple esta se emitirá una resolución motivada.*

Con relación a esta investigación la autora concluye proponiendo algo innovador, que los expedientes que cuente con más de veinte años, deben registrarse virtualmente, para dar mejor servicios, a los justiciables, que ofrezcan como medio probatorio, dicho expediente, a fin de viabilizar, en razón a que en la realidad estos expedientes pueden ser materia de sustracción extravío etc. Asimismo concluye que los procesos sobre exoneración de alimentos, no debe interponerse como proceso autónomo, sino dentro del proceso de alimentos, es más sugiere que el obligación, no necesariamente debe encontrarse al día en el pago de las pensiones alimenticias, conclusiones que no compartimos desde ya, porque las acciones relativas a los alimentos deben tramitarse como pretensión autónoma, pues aceptar lo contrario sería contravenir la autoridad de cosa juzgado de este proceso.

2.1.3.- Antecedentes locales.

Se ha encontrado, respecto de la investigación, antecedentes indirectos como es el caso de: Título: *“SIMPLIFICACIÓN DEL PROCESO DE OMISIÓN A LA ASISTENCIA FAMILIAR Y SU EFICACIA EN EL DISTRITO DE AMBO, AÑOS 2012-2013”*. Autor: Ynes Mariela PALOMINO INGUNZA. Año: 2015. Universidad: UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO. Para optar el título profesional de Abogado.

Conclusiones:

1. De los resultados obtenidos, se ha logrado establecer que existe la necesidad de simplificar procesalmente el proceso penal de omisión a la asistencia familiar unificándolo a continuación del proceso civil de alimentos en razón a los siguientes fundamentos.
2. La demora se ocasiona en la ejecución de la obligación, ya que los estados de los casos de omisión a la asistencia familiar registrados en el Módulo de Justicia de Ambo en su mayoría se encuentran en estado de trámite teniendo una duración de dos años para ser resueltos, cuando deberían ser resueltos en sesenta días como máximo de acuerdo a los plazos que señala el ordenamiento procesal y por pertenecer a un proceso sumarísimo.
3. La alternativa de solución que unifique la tramitación del proceso de alimentos con el proceso de omisión ante el juez de familia o juez de paz se materializa en el proyecto de ley que adjunto en los anexos solicitando la adición al artículo 560 (competencia en el proceso de alimentos) y modificación del artículo 566-A (Apercibimiento y trabamiento de embargo) del Código Procesal Civil así como la derogación del artículo 149 (omisión a la asistencia familiar) del Código Penal. (PALOMINO INGUNZA Y. 2015).

El autor de la investigación concluye que debe simplificarse el proceso de omisión a la asistencia familiar con el proceso de pensión alimenticia, para tal efecto propone la adición al artículo 560 (competencia en el proceso de alimentos) y modificación del artículo 566-A (Apercibimiento y trabamiento de embargo) del Código Procesal Civil así como la derogación del artículo 149 (omisión a la asistencia familiar) del Código Penal.

Sin embargo no precisa como debe ser adicionado el artículo 560 y modificado el artículo 566-A del Código Procesal Civil, toda vez que el proceso penal de omisión a la asistencia familiar en su sub tipo incumplimiento de obligación alimentaria, solo puede ser efectiva dese el punto de vista penal o no en vía de proceso civil como pretende el auto de dicha investigación, siendo así, dicha investigación solo constituye una utopía más, para quienes pretendan que su conflicto de intereses se resuelva en menor tiempo.

2.2 Bases Teóricas.

B.T.1 Variable independiente. La limitación de los medios probatorios a prueba documental.

I.- Introducción.

La limitación de medios probatorios se trata atendiendo a lo dispuesto en el Código Procesal Civil, y abordando como base la doctrina principalmente italiana con uno de sus grandes exponentes Francesco Carnelutti, maestro en el campo jurídico con jerarquía de índole universal por su profundidad y originalidad de sus investigaciones.

Tratar sobre la prueba viene a constituir la comprobación de la verdad de una proposición, en ese sentido no puede probarse algo que no se proponga, este tema resulta ser importante al momento de que el juez valore y expida sentencia, pues en caso la parte el proceso pruebe los hechos que sustentan la pretensión demandada, ésta será declarada Fundada, es decir con declaración sobre el fondo.

II.- Conceptos.

Sobre el particular Alcalá Zamora, escribe sobre la prueba de la siguiente manera: *"la prueba constituye la obtención del cercioramiento del juez con relación de los hechos controvertidos, cuya valoración resulta necesario para la solución del conflicto sometido a proceso."*

Por su parte Mattiolo señala que las pruebas a nivel judicial vienen a constituir medios legales mediante los cuales las partes litigantes prueban a la autoridad jurisdiccional la verdad de un hecho alegado por el demandante y contradicho por el demandado.

Para ALSINA la prueba lo define de la siguiente manera: *"en su acepción lógica probar es el acto por el cual se demuestra la verdad de una proposición... la de nivel judicial es la confrontación de la alegación de cada parte, con los medios producidos para ofrecerla."*

A manera de conclusión y en opinión nuestra se define a la prueba la misma que está constituida por todos aquellos medios legales que sirven para acreditar los hechos expuestos por las partes, y que producen certeza en el Juez respecto de los puntos controvertidos, y fundamentar sus decisiones judiciales.

III.- Definición.

La prueba desde el punto de vista jurídico es la *“Acreditación de la verdad de un hecho alegado por la parte a través de los medios legales o resumidamente es la demostración de la verdad legal de un hecho”*.

IV.- Diferencia entre prueba y medio probatorio.

La prueba puede ser concebida en sentido estricto como los fundamentos que conducen al juez a la certeza sobre los hechos alegados, sin embargo los medios de prueba, son aquellos instrumentos que ofrecen las partes u ordena de oficio el magistrado de los que se derivan o generan tales fundamentos.

La prueba documental, es la prueba o fuente documental y el medio consiste en la forma por la cual aquél se incorpora al proceso; o en caso se trate de la prueba testimonial, el testigo y su conocimiento sobre los hechos, constituyen la fuente de prueba, y la declaración judicial viene a constituir el medio probatorio.

Para un sector importante del procesalismo contemporáneo ha diferenciado entre “fuentes de prueba” y “medios de prueba”, siendo así para su análisis en forma completa, vamos a partir de la prueba judicial. Para Grosso modo, es necesario seleccionar esta dimensión en dos rubros, primer ubicandolo en un plano extrajudicial (fuentes) y otro en el terreno del proceso judicial (medios). Este planteamiento antes indicado ha tomado una terminología que en su día fue utilizado por Bentham, y tanto más en las explicaciones que dio Carnelutti.

V.- Requisitos de la prueba.

Con relación a los requisitos de la prueba debemos referirnos a la circunstancia o condición necesaria para acreditar algo, por lo que para que una prueba tenga validez debe reunir ciertos requisitos, que a continuación desarrollaremos:

a) Oportunidad: Las pruebas deben ser ofrecidas por las partes en los actos postulatorios, es decir con la demanda y contestación a la demanda, salvo disposición distinta, refiriéndose a la prueba extemporánea; de lo que se tiene que no pueden ofrecerse ni actuarse fuera de los plazos establecidos por Ley.

Recordando que los actos postulatorios comprende: la demanda, contestación a la demanda, reconvención, contestación de la reconvención, excepciones y defensas previas, la audiencia de saneamiento procesal, audiencia conciliatoria, para el caso de alimentos, y juzgamiento anticipado y conclusión anticipada del proceso, en sus diversas formas.

b) Pertinencia: La prueba ofrecida debe necesariamente referirse a los hechos controvertidos y puntos controvertidos delimitados de la litis, asimismo puede referirse a la costumbre cuando básicamente se sustenta la pretensión, caso contrario se declararán en impertinentes e inadmisibles. El Juez en decisión debidamente motivada puede rechazar de plano la prueba ofrecida, si la considera innecesaria, declarándola en impertinente.

c) Legalidad: Por legalidad de la prueba se entiende como “el contenido intrínseco de los medios de prueba, es decir deben estar contaminados por algún vicio que lo invalide”.

De conformidad con el artículo 191° Código Procesal Civil, incluye como prueba *“todo medio que sirva para probar un hecho”* sin restricción de ninguna naturaleza.

Empero es necesario efectuar una reflexión en el sentido si existe la prueba ilegal o dicho de otra manera si existen medios probatorios no regulados expresamente como por ejemplo: *“La Inspectio Corporis”* que constituye el examen somático-físico de la persona, que está dirigida a probar fundamentalmente en los

procesos como la nulidad de matrimonio por impotencia absoluta, el divorcio por la causal antes señalada, etc., o de ser el caso se ofrezca como pruebas cartas y otros documentos privados, o que se declare algo que se obtuvo debido al secreto profesional. En este caso el Juez podrá admitir estas pruebas ofrecidas, pues antes de dar una respuesta a la interrogante tendremos que tener en cuenta el artículo 2° de la Constitución del Estado que reconoce como derechos de toda persona la intimidad personal, la inviolabilidad de la correspondencia, máxime si expresamente señala que los documentos obtenidos con violación de este precepto no tienen efecto legal.

d) Publicidad: Ello viene a ser un requisito, una condición de los medios probatorios, la Publicidad implica que el proceso es de carácter público, entendido éste que no todos podrán enterarse de los actos procesales de las partes, sino de que todos los actos y pruebas que se realice u ofrezca una parte, debe ponerse a conocimiento de los demás sujetos procesales, a través de las notificaciones.

VI.- Finalidad de la prueba.

Se encuentra regulada en el artículo 188 del código Procesal Civil:

- a) En primer lugar es la de acreditar los hechos expuestos por las partes, es decir con la demanda y contestación.
- b) En segundo lugar producir certeza en el Juez respecto de los puntos controvertidos, que son materia de prueba.
- c) y por último la de fundamentar las decisiones del Juez, contenidas en autos y/o sentencias.

VII.- Principios rectores de la actividad probatoria.

Dentro de los principios rectores que seguidamente se enunciarán entre ellas la más importantes que rigen la actividad probatoria, los cuales no sólo se aplican al proceso civil, sino en general en cualquier clase de procesos, pues nuestro ordenamiento civil se aplica de manera supletoria a los demás ordenamientos siempre y cuando no sea incompatible, como en el caso del proceso penal.

7.1. Principio de la necesidad de la prueba: Los hechos materia del proceso sobre los cuales debe fundarse la decisión del juez, requieren ser demostrados por la prueba ofrecida por cualquiera de las partes o de oficio por el Juzgador, el juez debe decidir teniendo en cuenta las cuestiones verificadas.

7.2. Principio de la prohibición de aplicar el conocimiento privado del Juez sobre los hechos: El Juez no puede reemplazar las pruebas con el conocimiento personal o privado que tenga conocimiento sobre los hechos, porque de ser así, sustraería de la discusión de las partes ese conocimiento privado, y también porque no se puede ser testigo y Juez en un mismo proceso.

7.3. Principio de la adquisición de la prueba: Por este principio, la actividad probatoria no pertenece a quien la ofrece, sino después de su admisión, se considera del proceso, por lo que siendo así, debe tenerse en cuenta para establecer la existencia o inexistencia del hecho a que se refiere, muy aparte de que beneficie o perjudique los intereses de la parte que ofreció los medios de prueba o aún de la parte contraria. Resumiendo entonces podemos decir que la prueba una vez ofrecida en la etapa correspondiente, pertenece al proceso y no a la parte que la ofreció y proporcionó.

7.4. Principio de la contradicción de la prueba: La parte contra quien se ofrece una prueba debe tener la oportunidad procesal para su conocimiento, discusión y

observación, lo que incluye que el ejercicio de su derecho es la de contraprobar. Este principio es la manifestación específica del principio de contradicción o bilateralidad que debe regular en general toda la actividad procesal.

7.5. Principio de publicidad de la prueba: El proceso civil debe tramitarse de tal manera, que haga posible a las partes y a terceros legitimados la capacidad de conocer de manera directa las motivaciones o fundamentos que determinaron la decisión judicial, particularmente en lo que se refiere a la valoración de la prueba.

VIII.- Procedimiento probatorio.

Está formado por las etapas de la actividad probatoria que discurre todo medio de prueba, siendo así tenemos:

8.1. Ofrecimiento de pruebas: Las partes deben ofrecer las pruebas en los actos postulatorios de la demanda y contestación, la que se tendrán por ofrecidas al dictar auto admisorio de la demanda.

8.2. Admisión o rechazo: Esta se produce después de fijar los puntos controvertidos con la ayuda de las partes, y en especial los que van a ser materia de prueba. Procederá con la admisión o rechazo de los medios probatorios ofrecidos por las partes.

8.3. Actuación: Esta etapa de la actividad probatoria se lleva adelante en la audiencia de pruebas, en la que se actuarán los medios probatorios, que han sido admitidos por el Juez después de la fijación de puntos controvertidos.

8.4. Valoración: Es la última etapa de la actividad probatoria, en la que el juez procede valorar los medios probatorios que fueron ofrecidos, admitidos y actuados por el Juez, y con ello fundamenta sus decisiones judiciales, contenida en autos y sentencias.

La prueba en el proceso civil.

1.- Medios probatorios.

El derecho probatorio, así como la prueba y los medios probatorios, vienen a ser aspectos que se deben definir correctamente a fin de no tratarlos como si fueran lo mismo. En principio se ha hecho referencia al derecho probatorio, como la ciencia del derecho procesal que se encarga del estudio de la prueba. Desde otro punto de vista, la prueba es tratada como el conjunto de fundamentos que conducen al Juez a adquirir un grado de certeza sobre los hechos alegados por las partes en los actos postulatorios de demanda y contestación; y, por último, los medios probatorios vienen a ser los instrumentos del que hacen valer las partes o de oficio dispone el magistrado para lograr la certeza de la decisión.

Ahora bien desarrollaremos brevemente ciertos aspectos referidos a la prueba, como su finalidad, concepto, objeto, carga, procedimiento, valoración y los medios de prueba, a saber:

2.- Derecho probatorio.

Tal conforme lo ha señalado el Tribunal Constitucional, en reiterada jurisprudencia, *“El derecho a probar es uno de los componentes elementales del derecho a la tutela procesal efectiva, pues, como ya lo ha señalado este Tribunal en la sentencia recaída en el expediente N.º 010-2002-AI/TC, constituye un elemento implícito de tal derecho. Por ello, es necesario que su protección sea realizada a través de los procesos constitucionales.”*

Es decir constituye un derecho básico de los justiciables ofrecer la prueba relacionada con los hechos que configuran su pretensión o su defensa o derecho

de contradicción. Según ello, las partes o tercero legitimados en un proceso civil antes procedimiento civil, tienen el derecho a ofrecer la prueba necesaria con la finalidad de probar los hechos que configuran su pretensión deducida o defensa para el caso del demandado. De tal manera que el artículo 188° del Código Procesal Civil, prevé que los medios probatorios tienen por finalidad acreditar los hechos expuestos por las partes, producir certeza en el juez respecto de los puntos controvertidos y fundamentar sus decisiones. Por lo que se puede advertir que se trata de un derecho de naturaleza compleja, que está compuesto por el derecho a ofrecer medios probatorios que se consideren necesarios, en la apara correspondiente, a que sean admitidos después de fijados los puntos controvertidos, actuados adecuadamente, y valorados en forma conjunta utilizando la apreciación razonada y la sana crítica, que se asegure la conservación o producción de la prueba a partir de la actuación anticipada de los medios probatorios en un proceso no contencioso, y que la valoración de estos sean de manera adecuada y con la motivación debida, con el fin de que la sentencia tenga el mérito probatorio correspondiente. La valoración de la prueba debe estar debidamente motivada por escrito, tanto en autos y sentencias, con la finalidad de que el justiciable pueda verificar si dicho medio probatorio ha sido adecuadamente valorado.

3.- Finalidad.

Desde el punto de vista doctrinario se advierte que el derecho a probar de las partes, tiene por objeto producir en el juez el conocimiento sobre si existen o no los hechos afirmados por estos, en los actos postulatorios del proceso de demanda y contestación. Por lo que no solamente constituye un derecho de las partes, sino también un deber de quien afirma un hecho, pues quien alega los hechos debe de

probarlos, asimismo que sea debidamente sustentado o corroborado con otros medios probatorios previstos por la norma procesal civil, claro está sin afectar los principios procesales y constitucionales que garantizan.

Para el tratadista **JUAN MORALES** respecto de la finalidad de la prueba a nivel judicial, señala que se reconoce tres posiciones: a) el de establecer la verdad, b) el de lograr la convicción del juez, y c) y el de alcanzar la fijación formal de los hechos procesales.

Nuestra norma Procesal Civil en el artículo 188° señala: *“Los medios probatorios tienen por finalidad acreditar los hechos expuestos por las partes, producir certeza en el Juez respecto de los puntos controvertidos y fundamentar sus decisiones.”* Por lo que se considera, al igual que el citado autor, que los medios probatorios constituyen una posición híbrida por cuanto recoge las tres teorías. De tal manera que debe tenerse en cuenta que la valoración de los medios probatorios ofrecidos por las partes en el proceso correspondiente, y admitidos en la etapa pertinente, deben orientarse a desvirtuar la incertidumbre jurídica, por lo que la fijación de puntos controvertidos tiene entre sus objetivos la de determinar qué puntos van a ser materia de prueba.

4.- Concepto de prueba.

El concepto de prueba tiene varias acepciones entre ellas *“Probar es verificar, confirmar, demostrar, etc. Es este un concepto suficiente acotado desde un dato tuitivo.”*

Para el jurista **DEVIS ECHANDIA**, la prueba es: *“Suele hablarse con mayor frecuencia, de que es prueba judicial todo medio que sirve para conocer cualquier cosa o hecho, con lo cual se incluyen los hechos, objetos, y también actividades*

como la inspección judicial, el dictamen de peritos, la declaración de un tercero, la confesión, esto es, la totalidad de los medios que pueden servir de conducta para que se llegue al juez el conocimiento de la cuestión debatida o planteada sin litigio en cada proceso”.

De lo expuesto se tiene que los medios probatorios vienen a ser aquellos instrumentos de los que las partes se valen en el proceso a través de los cuales se derivan o genera la prueba, el citado autor destaca que existen dos tipos de prueba, entre ellas tenemos la prueba extra judicial y la prueba judicial, esta última es la que se incorpora y desarrolla en el marco de un proceso judicial, y la extra judicial aquella que obra extra proceso.

En fin la prueba busca la acreditación de los hechos propuestos por las partes procesalmente. Que finalmente es la materialización o comprobación de la existencia de un acto que llega a conocimiento del magistrado y que de esta manera compulse lo afirmado por los sujetos procesales para en su caso, dándole o no la razón en su decisión judicial.

5.- Objeto de prueba.

El objeto de la prueba, constituye el hecho que debe verificarse, compulsarse y con ello el juez emite un pronunciamiento. Asimismo con ello se demuestra la verdad de los hechos alegados por las partes al momento de interponer la demanda (por parte del demandante) y al momento de absolver la demanda (por parte del demandado). Es todo aquello susceptible de acreditación por las partes ante el juez del proceso, sobre la existencia de la verdad o no de un hecho, materia de las pretensiones demandadas, pudiendo ser estos del pasado, presentes o futuros.

6.- Carga de la prueba.

Es la obligación que recae sobre las partes demandante o demandada, quienes deben ofrecer y facilitar el material probatorio al magistrado, para que este pueda formar su convicción sobre los hechos propuesta, invocados o alegados. Empero, el juez de acuerdo a la naturaleza de la pretensión de cada caso y tomando en cuenta sistema procesal aplicable, podrá disponer la incorporación de medios de prueba al proceso de oficio excepcionalmente, cuando las partes han ofrecido medios probatorios insuficientes que acrediten su pretensión.

“El fenómeno de la solidaridad se torna en justicia cuando nos referimos a las pruebas que sólo puede acercar el adversario, por tenerlas a su disposición; tiéndase que, bajo la carga de aportar quien afirma, esa posibilidad de incorporación es dificultosa al extremo, cuando no prácticamente nula. De modo tal que, al enfrentar estas conceptualizaciones con la dinámica probatoria, nos parece que el límite está siempre en los hechos. Son ellos los que dominan el proceso, y el juez no puede investigar más allá de lo que ellos expresaron.”

Siendo así, la carga de la prueba se refiere a establecer que parte procesal va a ser el que ha de producir la prueba de los hechos alegados por este, y qué serán materia de valoración en la resolución final. Ello constituye más que un derecho, sino una obligación surgida del interés que la parte de probar ante el Juez los hechos descritos por este en sus actos postulatorios, de tal forma quien no acredita la existencia de su derecho no podrá ser estimado por el juez.

7.- Procedimiento probatorio.

Dentro del procedimiento tenemos que el material probatorio debe ofrecerse en la etapa y formas que la ley establece, y que las partes deben respetar para que

la prueba aportada se considere válida. Al respecto el tratadista **COUTURE** señala que: *“En este sentido, el problema del procedimiento probatorio queda dividido en dos campos; en uno se halla el conjunto de formas y de reglas comunes a todas las pruebas; en el otro, de carácter especial, se señala el mecanismo de cada uno de los medios de prueba. Así, todo lo relativo al ofrecimiento de la prueba, a la oportunidad para solicitarla y para recibirla, a las formas de verificación comunes a todos los medios de prueba, etc., constituye el tema general del procedimiento probatorio. Por otro lado, el funcionamiento de cada medio de prueba, instrumentos, testigos, confesión, inspección, etc., constituye el aspecto particular del problema.”*

Por lo que el procedimiento de la prueba no es sino una manifestación de naturaleza particular del contradictorio, y esta se materializa en la audiencia de pruebas que es programada por el juez, la misma que es oralizada y plasmada en el acta pertinente. Para tal efecto se debe tener en cuenta ciertas características esenciales tales como la unidad de audiencia, la inmediación, la contradicción, la publicidad y el orden en que debe ser actuada.

Nuestra legislación contenida en el Código Procesal Civil, señala claramente el procedimiento que se debe tener en cuenta para la realización de la producción de las pruebas, entre ellas la actuación de cada una de ellas y la valoración por parte del juez en su conjunto y no en forma aislada.

8.- Valoración de la prueba.

En esta etapa solo los medios probatorios que se han actuado pueden ser materia de valoración por el juez, quien decide los hechos aplicando los principios de lógica probatoria. Esta constituye la última etapa de la actividad probatoria ya que se realiza luego de haber sido admitidos y claro estos ofrecidos y la alegación

de los hechos que representan y tratan de demostrar sus pretensiones demandadas.

Sobre el particular debemos precisar que existen medios de pruebas directos ya que suponen un contacto inmediato con el juez, y otros que requieren de una reconstrucción, los denominados indirectos y por último los que se apoyan en el sistema de deducciones e inducciones.

Para **COUTURE**, *“El tema de la valoración de la prueba busca una respuesta para la pregunta: ¿qué eficacia tienen los diversos medios de prueba establecidos en el derecho positivo? Ya no se trata de saber qué es en sí misma la prueba, sobre qué debe recaer, ni por quién o cómo debe ser producida. Se trata de señalar, con la mayor exactitud posible, cómo gravitan y qué influencia pueden ejercer los diversos medios de prueba, sobre la decisión que el magistrado debe expedir.”*

9.- Conclusiones.

- Es muy importante analizar afianzar los conceptos de cada institución jurídica de naturaleza probatoria, a fin de diferenciarlo con el derecho probatorio, la prueba y los medios probatorios.
- Es de transcendencia que las partes del proceso, tengan que acreditar los hechos alegados en los actos postulatorios de demanda y contestación, de tal manera quien no sustenta adecuadamente su pretensión será desestimada.
- Es muy importante la valoración probatoria por el juez y el nivel de razonamiento de este para llegar a la verdad real de los hechos propuestos por las partes en el proceso.

10.- Derecho a probar.- Viene a constituir un elemento del debido proceso, que a su vez comprende los siguientes aspectos: a) el derecho de ofrecer las pruebas en la etapa que corresponde, demanda y contestación; b) el derecho a que se admitan las pruebas correspondientes ofrecidas en su debida oportunidad conforme a ley; c) el derecho a que se actúen en la audiencia de pruebas los medios probatorios admitidos; d) el derecho a impugnar las pruebas a través de las cuestiones probatorias de la parte contraria y así controlar su actuación; y, e) el derecho a que cuando el Juez emita su decisión judicial a una valoración conjunta y razonada empleando la apreciación razonada y la sana crítica.

11.- Finalidad.- De conformidad con el artículo 188 de la norma adjetiva civil, los medios probatorios tienen por finalidad la de acreditar los hechos expuestos por las partes, la de producir certeza en el Juez respecto de los puntos controvertidos y por último la de fundamentar sus decisiones.

12.- Oportunidad.- La etapa correspondiente para ofrecer medios probatorios es la postulatoria, en la cual el demandante podrá ofrecer los medios probatorios que crea conveniente para su pretensión, los que deberá adjuntar como recaudo a su escrito de demanda, mientras que el emplazado hará lo propio en su contestación de demanda, los cuales pueden ser cuestionados por las partes, a través de las cuestiones probatorias de tacha y oposición que brinda el Código Adjetivo acotado, ejercitando así su derecho de defensa.

13.- Pertinencia e improcedencia.- Con relación a ello en el caso se trate de un derecho a probar, la misma que se materializa al interior del proceso, éste se encuentra delimitado por una serie de principios que restringen su contenido entre los que pueden destacarse, los principios de preclusión, licitud, contradicción,

pertinencia, idoneidad, utilidad, ,debida valoración, entre otros, y teniendo como finalidad del proceso llegar a la verdad judicial, los magistrados deben efectuarlo con la debida motivación razonada y básicamente con el valor probatorio en la sentencia.

14.- Legalidad.- Sobre el particular se adquiere certeza con relación de un hecho litigioso por cualquier medio de prueba, prevista por la ley. Pues los medios de prueba se pueden clasificar en medios documentales tales como un instrumento, un objeto, medios de información es decir como los datos brindados por vía de informe, medios por declaración, como en el caso de la declaración de las partes o declaración testimonial, medios por investigación que se disgregan entre directa, como la inspección judicial o indirecta, como en el caso de la pericia; y por último, si bien es cierto los indicios constituyen elementos que pueden integrarse como pruebas en su conjunto, sin embargo requieren una operación lógica que no es un medio de prueba, sino que lleva a la presunción.

15.- Medios probatorios típicos.- De conformidad con nuestra legislación vigente contenida en el artículo 192 del Código Procesal Civil. Son medios de prueba típicos, los siguientes:

1. La declaración de parte;
2. La declaración de testigos;
3. Los documentos;
4. La pericia; y
5. La inspección judicial.

16.- Medios probatorios atípicos.- Asimismo los medios probatorios atípicos son aquellos que no se encuentran establecidos en el artículo 192° y están constituidos por auxilios técnicos o científicos que permitan lograr la finalidad de los medios probatorios. Los medios de prueba atípicos se actuarán y apreciarán por analogía con los medios típicos y con arreglo a lo que el magistrado disponga, conforme lo dispone el artículo 193 del Código Procesal Civil.

17.- Pruebas de oficio.- De conformidad con lo dispuesto en el artículo 194 del Código Procesal Civil, es la facultad que tiene el Juzgador de oficio o a su propia iniciativa, para incorporar medios probatorios, empero, esta atribución exige necesariamente que las partes hayan ofrecido medios probatorios insuficientes para producir convicción al juez, por lo es necesario que se recurra a nuevos medios probatorios, ello con la finalidad de resolver el conflicto de intereses con relevancia jurídica; que es propio del sistema inquisitivo o activista, lo que significa que el Juez ejerce dicha atribución cuando observa diligencia probatoria en las partes, de tal modo que no puede sustituirse a una de las partes en su carga probatoria, ni subsanar la negligencia probatoria de otra, como en el caso del sistema dispositivo o acusatorio.

18.- Carga de la prueba.- Estando a lo regulado en el artículo 196 del Código Procesal Civil, constituye una garantía del derecho de todo justiciable sea demandante o demandado que los hechos que afirme en su demanda o contestación, sean sustentados debidamente con los medios probatorios que regula la ley procesal para tal efecto, pues quien alega los hechos debe de

probarlos, dándose la mayor cobertura para que la prueba sea actuada y valorada, sin afectar los principios procesales de celeridad y economía.

19.- Valoración de la prueba.- de acuerdo con el artículo 197 del Código Procesal Civil, las pruebas en realidad se encuentran mezcladas formando una secuencia en su conjunto de manera integral, es decir un todo; debiendo ser la función del Juez la de reconstruir, teniendo como base a los medios probatorios, es decir con los hechos que dan origen al conflicto de intereses; pues según el precepto antes indicado, ninguna prueba deberá ser tomada en forma aislada, tampoco en forma exclusiva, sino básicamente en su conjunto; pues que teniendo una visión integral de los medios probatorios se pueda sacar conclusiones en pro de la verdad, que constituye el fin del proceso.

20.- Declaración de parte.- La norma contenida en los artículos 213 al 221, prevé que cada parte puede exigir que la contraria absuelva posiciones, vale decir, que recíproca e inversamente el actor podrá poner posiciones al demandado, y este al actor al igual que a los terceros que hubiesen asumido una intervención adhesiva simple o litisconsorcial y los litisconsortes propiamente dichos podrán hacerlo con respecto a la parte contraria.

21.- Declaración de testigos.- Los artículos 222 y 232 de la norma procesal civil, precisa que la declaración que proviene de parte terceros, ajenos a la relación procesal, ello de sujetos que no tienen ni revisten la calidad de parte principal o accesoria en el proceso, sin perjuicio, que de conformidad de las normas del derecho sustancial hubiesen estado con legitimidad para adquirir dicho carácter, o

lo que es igual, que estos se encuentran involucrados en la relación material que constituye el objeto de estos.

22.- Documentos.- Este medio probatorio tiene por objeto material proveniente de un acto humano, que se representa por sí mismo y para el futuro, un hecho o una serie de hechos adquiridos en el momento para su elaboración, sin la observación de la forma con la prescindencia de la forma, para que esa representación se exteriorice. Los documentos contienen información y un mensaje, que servirá a los efectos jurídicos, siempre y cuando contengan un dato relacionado con la pretensión demandada. La información es diverso, pues puede responder definitivamente a un acto voluntario.

23.- Pericia.- Es el medio de prueba por el que personas con conocimiento científico ajenas a las partes, sobre una determinada rama de la ciencia, que poseen conocimientos especiales en alguna ciencia, arte o profesión y que previamente fueron designados por el juez en un proceso determinando, quienes previa aceptación y juramentación del cargo, y pago de sus honorarios, perciben, verifican hechos, los cuales ponen en conocimiento del juez mediante un informe especial, y emiten su opinión fundada sobre la interpretación y apreciación de los mismos, a fin de formar la convicción del Juez siempre que para ello se requieran esos conocimientos, a fin de resolver la controversia.

24.- Inspección judicial.- La inspección judicial se lleva adelante en el lugar que el juez determine, ya que él debe apreciar personalmente los hechos. La misma que constituye un típico ejemplo de prueba directa. A través de este medio de

prueba, mediante la percepción común del magistrado, éste acumula las observaciones de forma directa por sus propios sentidos, sobre el lugar, cosas y personas que son objeto del proceso. Es necesario señalar que la percepción común del juez recae sobre un instrumento que suministra un dato revelador inmediatamente del hecho mismo que se intenta acreditar y no sobre instrumentos que ofrecen prueba en forma mediata.

25.- Sucedáneos de los medios probatorios.- Según nuestra legislación vigente los sucedáneos de los medios probatorios, son mecanismos auxiliares para lograr la finalidad de los medios probatorios, que es la de producir certeza, acreditar los hechos y fundamentar las decisiones. Ellos operan cuando el conocimiento de los hechos que incumben al proceso no puede realizarse a través de un medio de prueba directa, que constata por sí mismo lo alegado, sino de manera indirecta mediante la prueba de ciertos y determinados hechos que no están establecidos por la representación de estos, siendo así a partir de ellos se induce mediante un argumento probatorio.

26.- Indicio.- De conformidad con lo establecido en el artículo 276 de la norma procesal civil, el indicio viene a ser una prueba indirecta con la cual el magistrado puede deducir conclusiones útiles para la demostración de los hechos. Por lo que es punto de partida para determinar una presunción. Por lo que constituye una prueba crítica o lógica o indirecta.

27.- Presunción.- En virtud del artículo 277 de la norma antes citada, las presunciones se fundamentan, teniendo en cuenta la existencia de lo ordinario y

constante, en los fenómenos físicos, psíquicos, sociales y morales para determinar lo ocurrido en un caso particular. A la presunción se llega mediante un proceso inductivo, que apoyado en la observación de casos de naturaleza particular análogos, sin embargo en la presunción de naturaleza eminentemente legal, el juez prescinde de este proceso inductivo, porque se encuentra implícito en la norma.

28.- Prueba anticipada.- La prueba anticipada se tramita dentro de los alcances del proceso no contencioso, que es un mecanismo orientado a contribuir un adecuado desarrollo de la actividad probatoria. Cuenta con un propósito de garantía porque evita que determinados medios probatorios, al no actuarse en su oportunidad, se rechacen y se frustre la posibilidad de ser valorados en un proceso posterior.

29.- Cuestiones probatorias.- Los medios probatorios que se ofrecen, pueden ser objeto de cuestionamiento, por la parte contra quien se opone. Para tal efecto existen dos mecanismos, a saber: la tacha y la oposición. A través de ellos se permite materializar el derecho de contradicción del quien lo opone. Se tramitan como cuestiones incidentales contra que se interponen con el ofrecimiento de los medios probatorios y tienen como finalidad básica la de destruir la eficacia probatoria de estos.

En el caso de la declaración testimonial la eficacia se puede desvirtuar a través del cuestionamiento de la imparcialidad de quien la presta, para lo cual, la norma permite que se hagan extensivas las causales de impedimento y recusación a que refiere el Código Procesal Civil. El legitimado para solicitar la tacha u oposición es la parte demandante y demandado, cuestionando los medios probatorios que ofreció la parte contraria.

B.T.2 Variable dependiente. Solución inmediata del conflicto del proceso de alimentos.

El Proceso de Alimentos, se tramita dentro de los cauces de la vía del proceso sumarísimo, siendo así la representante legal o el alimentista por derecho propio, puede recurrir ante el Juzgado de Paz Letrado competente, con la finalidad de obtener tutela jurisdiccional efectiva para reclamar un derecho adquirido desde el momento de la concepción. Conforme nuestra legislación existe un proceso alimentario propio para los niños y adolescentes que se tramita de conformidad a las reglas establecidas en el Código de los Niños y Adolescentes como proceso único; y del Código Procesal Civil con respecto a las normas respectivas del Proceso Sumarísimo.

Comparecencia al proceso.- La comparecencia al proceso de alimentos, las partes del proceso, sobre todo la accionante debe asistir a la audiencia única, para evitar que el proceso se archive por desinterés de esta parte, en la que el juez propiciará la conciliación entre las partes, a efectos de ponerse de acuerdo sobre el monto de la pensión alimenticia, si las partes se ponen de acuerdo respecto de la pensión alimenticia, concluye el proceso con declaración sobre el fondo, caso contrario se admitirán los medios probatorios, se actuaran y se valoraran al emitir sentencia. (HINOSTROZA MÍNGUEZ, A. 2016).

El juez dispondrá el pago de una cuota alimentaria atendiendo a las necesidades del alimentista y sobre todo teniendo en cuenta las posibilidades del obligado, los cuales se tienen como puntos controvertidos, el pago de la pensión alimenticia podrá ser ordenada el porcentaje siempre y cuando el demandada es un trabajador sujeto a planillas, mientras en soles en caso el demandado tenga la condición de independiente. (VARSI ROSPIGLIOSI Enrique 2012).

Los plazos que se aplican al proceso de alimentos, son los establecidos para el proceso sumarísimo, que técnicamente se trata de un proceso de corta duración, sin embargo en la realidad ello no ocurre, por la carga procesal excesiva, que condice que el proceso se torne morosa.

El trámite a seguir para obtener judicialmente una pensión de alimentos de alimentos conforme la Ley 28439. Según la REVISTA INTERNAUTA DE PRÁCTICA JURÍDICA. Agosto-Diciembre 2006 señala sobre el particular lo siguiente: “Todos esperamos que con la dación de la Ley 28439 publicada en el diario el Peruano del 28 de Diciembre del año 2004, es del caso señalar que el proceso de alimentos constituye casi el 50% de la carga procesal de los Juzgados de Paz Letrados y de los Juzgados de Familia en segunda instancia, según última información; con falta de celebridad procesal en beneficio de los millones de niños y adolescentes, quienes son representados por sus progenitoras o progenitores recurren a los juzgados para solicitar una cuota alimentaria de su padre o madre para poder cubrir sus necesidades que generan para su subsistencia; si bien es cierto que la Ley se ha emitido para agilizar los trámites de este proceso, que en la práctica judicial no se cumple y se preguntarán muchos como hacerlo, según la Revista Internauta, refiere que pues es muy sencillo, y que primero hay que decidirse a defender a que sus hijos tengan ese derecho fundamental que no le pueden negar, lo que conlleva la toma responsable de decidir luchar por el derecho que tiene el niño o adolescente de recibir de su progenitor que se muestra renuente con brindarle los alimentos a sus hijos. Para incoar el proceso de alimentos en primer lugar se necesita que el demandante, sea padre o madre que ejerce la tenencia legal o de hecho del niño o al adolescente, debe agenciarse el acta de nacimiento del niño o del adolescente en original, legalizado o fedateado, así como

su constancia de estudios en caso se encuentre cursando estudios, boletas o recibos de pago que corresponden a gastos por concepto de enseñanza y que generan la subsistencia del alimentista, a todo ello hay que adjuntar copia simple de su documento oficial de identidad, así como la dirección domiciliaria del obligado para los efectos de la notificación, con la resolución admisorio, demanda y anexos, con la ley vigente, no es necesario contar con letrado para los efectos de elaborar la demanda y autorizarla, ya que se simplifica la petición a través de formato que es entregado por las oficinas de la administración de las Cortes Superiores y distritales del Poder Judicial, la misma que es gratuita. Una vez presentada la demanda en mesa de partes de los Juzgados de Paz Letrados, quienes son competentes para conocer estos asuntos, quien una vez que recibida la demanda la remitirá al Juzgado que mediante resolución deberá admitirla a trámite y correr traslado al demandado, para que dentro del plazo de cinco días hábiles cumpla con absolverla, bajo apercibimiento de ser declarado rebelde, contestada la demanda o transcurrido el plazo para hacerlo, sin que el demandado haya contestado la demanda, el juez bajo responsabilidad haciéndose efectivo el apercibimiento decretado debe disponer la rebeldía del demandado, y citar a la audiencia única constituida por la conciliación, pruebas y sentencia, excepcionalmente el juez se reservará dictar sentencia después de la audiencia, en un plazo que no debe exceder de los 15 días. En caso que el demandado haya contestado la demanda dentro del plazo previsto, el juez deberá analizar que dicha contestación reúna los requisitos para su admisión, entre ellas la de adjuntar la certificación jurada de ingresos económicos del demandado, en caso de no cumplir con ello, se declarará inadmisibile la demanda, concediéndole un plazo de tres días para que subsane tal omisión, que en caso de subsanarla rechazará la contestación a la demanda,

declarando rebelde al demandado, señalando fecha para la audiencia única de saneamiento conciliación, fijación de puntos controvertidos, pruebas y sentencia, iniciada la diligencia de audiencia única, el demandado en el acto de la audiencia puede promover cuestiones probatorias de tacha y oposición, excepciones, o defensas previas, las que serán absueltas por el demandante en el mismo acto de audiencia, acto seguido se actuarán los medios probatorios. Por la naturaleza de la pretensión no se admitirá reconvencción. Concluida la actuación de los medios probatorios, si el juez declara infundadas las excepciones o defensas previas deducidas por el demandado, declarará saneado el proceso, para que seguidamente invocar a las partes a resolver la pretensión alimenticia mediante conciliación. En caso las partes conciliaran y esta no lesionara los intereses del niño o del adolescente se dejará constancia en el acta aprobando la conciliación. Los alcances contenidos en el acta de conciliación tendrán el mismo efecto de sentencia con autoridad de cosa juzgada formal y no material. Si durante la audiencia única el demandado aceptara la paternidad del alimentista, el juez tendrá por reconocido al hijo. Siendo así, se cursará oficio a la municipalidad correspondiente los partes para su inscripción en el registro correspondiente con la copia certificada de la pieza judicial respectiva, sin perjuicio continúe el proceso en el estado que corresponde. En caso el demandado no concurra a la audiencia única, pese a encontrarse debidamente emplazado, el juez debe sentenciar en el acto de la audiencia, atendiendo a la prueba actuada. Lo resaltante e importante de esta Ley, es que la pretensión de pensión alimenticia, se materializa sin la intervención de Letrado, ya cualquier persona con solo llenar un formato como se señaló anteriormente, se puede presentar la petición de alimentos a favor de los hijos o por derecho propio. Otro punto interesante de la Ley 28439 es que si el obligado luego de haber sido

emplazado para la ejecución de la sentencia firme, y no cumple con el pago de los alimentos en forma mensual y adelantada, el juez previa propuesta de liquidación de pensiones alimenticias devengadas de la parte demandante, el secretario cursor practicará la liquidación de alimentos, la misma que se correrá traslado a las partes por el plazo de tres días, que si no es materia de observación por las partes, se procederá con aprobar las pensiones y requerirá al demandado cumpla con pagar el íntegro de lo adeudado por concepto de pensiones alimenticias devengadas, en el plazo de tres días, bajo apercibimiento expreso de remitirse copia certificada de la liquidación de las pensiones devengadas y de las resoluciones respectivas al Ministerio Público, a fin proceda conforme a sus atribuciones. La modificación de la ley, permite que las sentencias sobre alimentos que antes de la dación de Ley, quedaba muchas veces en una utopía al no ejecutarse para su cumplimiento, ya que anteriormente en caso de incumplimiento de pago, se tenía que presentar escrito solicitando requerimiento de pago, y en caso de incumplimiento se tenía que solicitar copias certificadas para que el mismo demandante interponga denuncia penal por el delito de Omisión a la Asistencia Familiar, en la modalidad de incumplimiento de obligación alimentaria, lo cual encarecía la economía del demandante e impedía a las agraviadas a iniciar la acción penal, ya que interponerla representa mayores gastos puesto ya que tenían que necesariamente recurrir a un abogado para la elaboración de la denuncia por ante el Ministerio Público, lo que no ocurre en la actualidad que solo es necesario se solicite al juzgador competente la remisión de copias certificadas, al Fiscal de turno quien procederá con emitir disposición de investigación preliminar por el plazo de ley, a quien los interesados podrán apersonarse a dicha instancia a fin de hacer valer sus derechos conforme a Ley.

2.2.1. Legislación nacional

A. La Constitución Política del Perú.

En el artículo 2 numeral 24, inciso c, se establece que: “No hay prisión por deudas, este principio no limita al mandato judicial por el incumplimiento de deberes alimenticios.”

El constitucionalista BERNALES BALLASTEROS, E. (1998) a manera de comentario, expresa al respecto de este literal que es un principio del derecho liberal moderno separar las obligaciones de carácter civil de la pena de privación de la 27 libertad porque a menos que se establezca de otra manera en la legislación penal, incumplir una obligación no es un delito y en consecuencia al moroso no le corresponde una pena de esta naturaleza. Sin embargo, el juez puede mandar la privación de la libertad por incumplimiento de deberes alimentarios.

B. El Código Civil

-En su artículo 472 del Código Civil

-En el artículo 235 del Código Civil.

- El artículo 342 del Código Civil.

- En el artículo 424 del Código Civil.

- En el artículo 481 del Código Civil

C. Código de los Niños y Adolescentes.

-Artículo 92

En nuestra legislación a fin de dar celeridad procesal, a los proceso de alimentos se ha expedido la ley que simplifica las reglas del proceso de alimentos, sin embargo, ello no dado solución al problema de la falta de celeridad, siendo así, a continuación se detalla, la ley antes citada en cuanto a las modificatoria introducidas, a saber:

Artículo 1.- Incorpora artículo 566-A al Código Procesal Civil

El artículo antes acotado incorpora el artículo 566-A al Código Adjetivo Civil, que tiene el texto siguiente, a saber:

Artículo 566-A.- Apercibimiento y remisión al Fiscal. En caso el obligado, luego de haber sido emplazado para los efectos de la ejecución de sentencia firme, no cumpla con el pago de los alimentos ordenado en la sentencia, el Juez, a pedido de la parte demandante, y previa aprobación y requerimiento de pago a la parte demandada, con el apercibimiento expreso, dispondrá la remisión de copia certificada de la liquidación de las pensiones devengadas, y de las resoluciones que correspondan a la liquidación al Fiscal Provincial Penal de Turno, a fin de que proceda conforme a sus atribuciones. Dicho acto, definitivamente sustituye el trámite de interposición de denuncia penal derogado

Artículo 2.- Dispone la modificación de los artículos 424 inciso 11, 547 y 566 del Código Procesal Civil, que tienen los textos siguientes, a saber:

“Artículo 424.- Requisitos de la demanda. La demanda debe presentarse por escrito y contendrá lo siguiente: (...) 11. La firma del demandante o de su representante o de su apoderado, empero la del abogado, no será exigible solo en los procesos de alimentos. De ser el caso el Secretario respectivo certificará la huella digital del demandante analfabeto.

Artículo 547.- Competencia. Se refiere a la competencia del Órgano Jurisdiccional, en la que disponer que son competentes para conocer los asuntos sumarísimos señalados en los incisos 2 y 3 del artículo 546 de la norma antes acotada, los Jueces de Familia. En los casos de los incisos 5 y 6 la competencia es de los Jueces Civiles. Los Jueces de Paz Letrados conocerán los asuntos referidos en el inciso 1) del artículo 546. En el caso del inciso 4) del artículo 546 del referido Código, cuando la renta mensual es mayor de cincuenta unidades de referencia procesal o no exista cuantía, son competentes los Jueces Civiles. Cuando la cuantía sea hasta cincuenta unidades de referencia procesal, son competentes para conocer este asunto los Jueces de Paz Letrados. En el caso del inciso 7) del artículo 546, en caso la pretensión sea hasta cincuenta unidades de referencia procesal, es competente el Juez de Paz; cuando supere ese monto, el Juez de Paz Letrado.

Artículo 566.- Ejecución anticipada y ejecución forzada. La pensión de alimentos fijada mediante sentencia o conciliación deberá pagarse por meses y período adelantado, y su ejecución procede aunque haya apelación. En este caso, se dispondrá la formación de cuaderno separado. Si la sentencia de vista modifica el monto ordenado por el Juez de Primera Instancia, se dispondrá el pago de éste. Dictada sentencia firme que ampara la demanda de alimentos, el Juez cursará oficio al Banco de la Nación ordenando abrir una cuenta de ahorros a favor de la demandante y también en cualquier institución del sistema financiero. La cuenta de alimentos, sólo será utilizada para el pago y cobro de la pensión alimenticia ordenada. En caso de reclamo sobre el incumplimiento del pago de la pensión alimenticia, previa propuesta de liquidación se resolverá previo informe de la institución del sistema financiero, bajo responsabilidad, emitirá la entidad financiera a pedido del Juez sobre el movimiento de la cuenta. Asimismo, en sustitución del

informe pericial, el Juez podrá solicitar a la entidad financiera que liquide el interés legal que haya devengado la deuda. Las cuentas serán abiertas única y exclusivamente para este propósito y se encuentran exoneradas de cualquier impuesto. En los lugares donde no exista entidades financieras, el pago y la entrega de la pensión alimenticia se realizará en efectivo dejándose constancia en acta que se anexará al proceso.” (LEDESMA NARVAEZ, M. 2015).

Artículo 3.- Modifica los artículos del Código de los Niños y Adolescentes 96, 164 y 171 del Código de los Niños y Adolescentes, los cuales quedan redactados en los términos siguientes, a saber:

“Artículo 96.- Competencia. Este artículo trata sobre la competencia del Órgano Jurisdiccional, señalando que el Juez de Paz Letrado es competente para conocer el asunto de la demanda en los procesos de fijación, aumento, reducción, extinción o prorrateo de alimentos, sin perjuicio de aplicarse la cuantía de la pensión, la edad o la prueba sobre el vínculo familiar, excepto cuando la pretensión alimentaria se proponga accesoriamente a otras pretensiones. Asimismo es competente el Juez de Paz, a elección del demandante, respecto de demandas en donde el entroncamiento esté acreditado de manera indubitable, norma que en la actualidad se ha inaplicado. Es competente para conocer estos procesos en segundo grado o instancia el Juez de Familia, en los casos que hayan sido de conocimiento del Juez de Paz Letrado y este último en los casos que hayan sido conocidos por el Juez de Paz. (CÓDIGO DE LOS NIÑOS Y ADOLESCENTES 2017)

2.2.2 Legislación comparada.

- **En el Ecuador.-** El trámite del juicio de alimentos.- En esta legislación en caso uno de los progenitores ha incumplido con su responsabilidad paterno-filial de

coadyuvar a la manutención y sustento económico de sus hijos, se presenta la posibilidad de la presentación de una demanda de alimentos, a efectos de satisfacer las necesidades económicas y urgentes para su efectivo desarrollo. La normativa del Ecuador tiene previsto en el artículo innumerado 34 hasta el 39 de la Ley Reformatoria al Título V, Libro II del Código Orgánico de la Niñez y Adolescencia (CONA), (Registro Oficial No. 643 de Martes 28 de Julio de 2009 SUPLEMENTO) el procedimiento para la obtención y cobro de las pensiones alimenticias y que en resumida cuentas se desarrolla de la siguiente manera:

Demanda: La demanda presenta al igual que en nuestro país en un formulario preestablecido que se puede agenciarse en la página web del Consejo de la Judicatura, este formato establecido es para procurar la estandarización y celeridad del proceso; además es facultativo el asesoramiento por un abogado patrocinador. En el formulario antes descrito se debe consignarse la información del actor, del demandado, los datos de identidad de los beneficiarios, para quien se demanda alimentos, así como los fundamentos de hecho o las razones por las que se demanda, así como el monto del petitorio de la pensión que se reclama, entre otros.

Es necesario precisar que en el formulario existe un espacio para la consignación de los medios de prueba, que desde ya se aportarán para demostrar tanto las necesidades del alimentista o beneficiario de la pensión, como la capacidad económica del obligado o alimentante quien asumirá el pago de la pensión. Así mismo existe una casilla en la cual se puede requerir medidas cautelares sobre el fondo en contra del demandado como: la prohibición de ausentarse del país o la prohibición de enajenar bienes.

Calificación de la demanda: El Juez calificará la demanda dentro del plazo de dos días de recibido, conforme lo señalaba anteriormente el Código de la Niñez y

adolescencia en su artículo 272, y en el mismo auto que admite la demanda fijará la pensión provisional de alimentos basado en la tabla de pensiones alimenticias mínimas, la cual determina como pensión mínima la suma de USD. 79,42 por un hijo de 0 a 4 años, y USD. 83,31 por un hijo de 5 años en adelante.

A diferencia del anterior procedimiento de alimentos, vigente antes de la reforma de 2009, aquí en la modificatoria ya se fija una pensión provisional lo cual constituye un gran progreso, aunque no lo solicite.

Citación de la Demanda: El juez dispone que se notifique al demandado “*mediante las diferentes formas previstas por la ley,*” bajo apercibimiento que de no comparecer se procederá en decláralo en rebeldía; y citará a las partes a una audiencia única, la misma que será fijada dentro del término de diez días contados desde la fecha de la convocatoria. Constituye un gran progreso e invención el contar con la figura de la citación por boleta única. Adicionalmente el innumerado 35 de la Ley Reformatoria al CONA señala la notificación por medio de notario público cuyo costo es equivalente al veinte por ciento (20%) de un Salario Básico Unificado, conforme el artículo 50 de la Resolución No. 73 del Consejo Nacional de la Judicatura (Registro Oficial S. 736 de 02 de julio del 2012). (CAMPANA VALDERRAMA, M. 2005).

Audiencia Única: El demandado tendrá el plazo de hasta 48 horas antes de la fecha de la realización de la audiencia para presentar la prueba de descargo. Si bien la celeridad es importante, debido a la naturaleza del proceso de alimentos, no es menos cierto que el término de 48 horas puede resultar realmente muy reducido para solicitar distintos oficios para la obtención de la información a instituciones públicas o privadas, afectando de alguna manera el derecho del alimentante a

contar con la prueba idónea para su defensa lo cual constituye un dilema entre la celeridad procesal y el derecho a la defensa.

Resolución: A diferencia de nuestra legislación, en la audiencia única el demandando contestará la demanda, y, el Juez/a propiciará la conciliación como una forma especial de conclusión del proceso, si la prospera fijará la pensión definitiva de común acuerdo entre las partes, para tal efecto expedirá el respectivo auto resolutorio, el cual podrá ser revisado por el superior en grado. En este caso cabe insinuar un pequeño arreglo en la redacción del articulado, con relación al orden estricto de las cosas debería señalar: Se procederá en primer lugar con la conciliación, y solo en caso de no prosperar, se procederá con la contestación de la demanda no al contrario como erróneamente consta en la norma. Por lo demás, en caso de no llegar a un acuerdo entre las partes, la audiencia continuará su trámite con la valoración de las pruebas, en la que el Juez ordenará la pensión definitiva mediante auto resolutorio, así como los subsidios y beneficios, y la forma de cancelarlos, así como el pago de las costas judiciales, honorarios del abogado defensor y todos los gastos incurridos por el actor haya incurrido por el incumplimiento de la obligación por parte del demandado.

Impugnación: Por último contra el auto resolutorio procede el recurso de apelación que será elevada ante la Corte Provincial de Justicia, dentro del plazo de tres días de notificado el auto resolutorio. El recurso de apelación deberá ser fundamentado tanto de hecho como de derecho. Dicha apelación se concederá solamente en el efecto devolutivo, es decir no se interrumpe el trámite de la causa, y ello porque el alimentario no puede dejar de percibir los alimentos que le corresponden por derecho. Se le concede al Juez de primera instancia el plazo de cinco días

siguientes a la concesión del recurso, para remitir el expediente al superior en grado, quien en base a los méritos que constan en el proceso se pronunciará emitiendo resolución dentro del plazo de diez días contados a partir de la recepción y lo remitirá el proceso al Juez de primer nivel, en el plazo de tres días. Que sumados estos plazos el proceso de alimentos debe concluir en no más de 36 días hábiles, sin sumar el tiempo que tome la citación al demandado. Por lo que a manera de cálculo tomaríamos el promedio de 60 días para resolver. (GUILHERME MARINONI L. 2011).

2.3 Definiciones conceptuales

- **Medios probatorios atípicos.**- Los medios probatorios atípicos son aquellos no previstos en el Artículo 192° y están constituidos por auxilios técnicos o científicos que permitan lograr la finalidad de los medios probatorios. Los medios de prueba atípicos se actuarán y apreciarán por analogía con los medios típicos y con arreglo a lo que el Juez disponga.

- **Carga de la prueba.**- Es garantía del derecho de todo justiciable que los hechos que afirme sean sustentados debidamente con los medios probatorios que regula la ley procesal para tal efecto, dándose la mayor amplitud para que la prueba sea actuada y valorada, sin que se afecten los principios procesales de celeridad y economía.

- **Alimentos.**- Se entiende por alimentos lo que es indispensable para el sustento, habitación, vestido y asistencia médica y psicológica, según la situación y posibilidades de la familia.

Cuando el alimentista es menor de edad, los alimentos comprenden también su educación, instrucción y capacitación para el trabajo. (POZO SANCHEZ Julio 2018).

- **Naturaleza jurídica de los alimentos.**- El Dr. Benjamín AGUILAR LLANOS quien respecto de la obligación alimentaria refiere que: *“Esta constituye un deber jurídicamente impuesto a una persona de atender a la subsistencia de otra”*.

- **La cuota alimentaria.**- Los alimentos se regulan por el juez en proporción a las necesidades de quien los pide y a las posibilidades del que debe darlos, atendiendo además a las circunstancias personales de ambos, especialmente a las obligaciones sujeto el deudor. No es necesario investigar rigurosamente el monto de los ingresos del que debe prestar alimentos. (HINOSTROZA MINGUEZ A. 2016).

2.4 Hipótesis

La limitación de los medios probatorios a prueba documental incide significativamente para la solución inmediata del conflicto del proceso de alimentos en los Juzgados de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco, 2017.

Hipótesis específico.

SH1.- El nivel de eficacia de la limitación de los medios probatorios a prueba documental, es relativamente alta bajo para la solución inmediata del conflicto del proceso de alimentos en los Juzgados de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco, 2017.

SH1.- En el 2017 no ha sido muy frecuentes la aplicación de la limitación de los medios probatorios a prueba documental, para la solución inmediata del conflicto

del proceso de alimentos en los Juzgados de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco, 2017.

2.5 Variables

2.5.1 Variable Independiente

La limitación de los medios probatorios a prueba documental.

2.5.2 Variable Dependiente

Incide significativamente para la solución inmediata del conflicto del proceso de alimentos.

2.6 Cuadro de Operacionalización de variables

| VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADORES |
|--|--|--|
| VARIABLE INDEPENDIENTE La limitación de los medios probatorios a prueba documental. | - Ofrecimiento de medios probatorios documental. - Admisión y actuación de medios probatorios documental. | - Con el escrito de la demanda y contestación a la demanda. - Prueba documental - Audiencia única - Producir certeza en el juez respecto a los puntos controvertidos. |
| VARIABLE DEPENDIENTE Incide significativamente para la solución inmediata del conflicto del proceso de alimentos. | - Sentencia. - Conciliación | - Apreciación razonada y sana crítica. - Valoración de medios probatorios. - Derechos disponibles. - Fórmula conciliatoria del órgano jurisdiccional. |

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo sustantiva, ya que tendrá como base la descripción en el tiempo sobre los expedientes que se tramitaron en los Juzgados de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco, 2017, sobre pensión alimenticia, en donde se ofrecieron medios probatorios previstos en el Código Procesal Civil, irrelevantes para la solución del conflicto de pensión alimenticia.

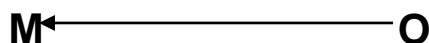
3.1.1 Enfoque

El trabajo de investigación es cuantitativo toda vez que está enfocado en el ámbito jurídico social, ya que aborda una problemática social, si los medios probatorios previstos en la norma procesal, se pueden limitar solo a prueba documental, para la solución inmediata del conflicto del proceso de alimentos, a la cual pretendo otorgarle una solución desde la perspectiva jurídica para lograr una pronta solución a este problema.

3.1.2 Alcance o nivel

La investigación tiene el alcance o nivel de descriptiva – explicativa.

3.1.3 Diseño



Dónde: M = Es la muestra

O = Es la Observación

3.2 Población y Muestra

- **Población.** La población a utilizar en la investigación serán los expedientes de procesos sobre Pensión Alimenticia, tramitados en los Juzgados de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco, 2017.
- **Muestra.** Se determinará de manera aleatoria 06 expedientes de los Juzgados de Paz Letrado de Huánuco.

3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

| Técnicas | Instrumentos | Utilidad |
|---------------------|----------------------------------|------------------------------|
| Análisis documental | Matriz de análisis | Recolección de datos |
| Fichaje | Fichas Bibliográficas de resumen | Marco teórico y bibliografía |

3.4 Técnicas para el procesamiento y análisis de información

- Se analizó críticamente los contenidos de los expedientes seleccionados sobre pensión de alimentos, así como de los libros, revistas y páginas web vinculadas al tema.
- Ficha de análisis de los documentos estudiados y analizados a lo largo de todo el proceso de investigación.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

Analizados los instrumentos de recolección de datos, descritos en el proyecto de investigación, se llevó a adelante la realización de la aplicación correspondiente para su análisis, ya que el resultado informativo que se obtuvo, es el indicante de las conclusiones a las que se llegó en la investigación.

La finalidad de la presente investigación científica contenida en el informe de tesis, es dar solución a un problema no solo en el marco teórico, sino de manera fáctica teniendo en cuenta que en el tema jurídico relacionado a la incidencia de la limitación de los medios probatorios a prueba documental, para la solución inmediata del conflicto del proceso de alimentos en los Juzgados de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco, 2017, en la que el ofrecimiento de medios probatorios consistentes en la declaración testimonial, de parte, pericial y de inspección judicial, no tienen incidencia en la solución inmediata del conflicto de intereses, atendiendo a los puntos controvertidos el de establecer las necesidades del alimentista y las posibilidades del obligado, contraviniendo el principio de celeridad procesal. Para ello, se aplicó una ficha de observación como instrumento de medición sobre una muestra que consta de seis expedientes sobre la materia, para determinar el fundamento por el cual el Juez del Juzgado de Paz Letrado de Huánuco, no soluciona de forma inmediata el conflicto de intereses sobre pensión alimenticia, no obstante ser irrelevantes para resolver la controversia, los medios probatorios consistente en declaración testimonial, de parte, pericial y de inspección

judicial, y como consecuencia de ello se afecta el interés superior del niño, así mismo explorar y brindar alternativas de solución que hagan posible su atención.

4.1. Procesamiento de datos.

Los resultados obtenidos del análisis realizado a seis expedientes sobre alimentos, tramitados en los Juzgados de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco, periodo, 2017, determinó en dichos procesos, que la actuación de medios probatorios consistente en la declaración testimonial, de parte, pericial y de inspección judicial, constituyen medios de prueba que dilatan el proceso, porque con ello necesariamente se tiene que señalar fecha de audiencia única para su admisión y actuación, poniendo en riesgo la subsistencia del alimentista al no contar con una cuota alimentaria para cubrir sus necesidades.

CUADRO No. 01

| VARIABLE DEPENDIENTE | | | | |
|---------------------------------------|--|--------------------------|------------------------|--|
| EXPEDIENTE | CON EL ESCRITO DE LA DEMANDA Y CONTESTACIÓN A LA DEMANDA. | PRUEBA DOCUMENTAL | AUDIENCIA ÚNICA | PRODUCIR CERTEZA EN EL JUEZ RESPECTO A LOS PUNTOS CONTROVERTIDOS. |
| No. 00062-2017-0-1201-JP-FC-01 | SI | SI | SI | SI |
| No. 00059-2017-0-1201-JP-FC-01 | SI | SI | SI | SI |
| No. 00086-2017-0-1201-JP-FC-01 | SI | SI | SI | SI |
| No. 00002-2017-0-1201-JP-FC-01 | SI | SI | SI | SI |
| No. 00020-2017-0-1201-JP-FC-01 | SI | SI | SI | SI |

| | | | | |
|--|----|----|----|----|
| No. 00077-2017- 0-1201-JP-FC-01 | SI | SI | SI | SI |
|--|----|----|----|----|

Fuente: Matriz de Análisis de Expedientes sobre Pensión alimenticia.

Elaborado: Tesista.

En el primer cuadro se advierte expedientes tramitados en los Juzgados de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco, 2017, en las que se advierte en los procesos de alimentos que con el escrito de la demanda y contestación a la demanda, las partes han ofrecido medios probatorios consistente en documental, declaración de parte, pericial e inspección judicial, siendo la prueba documental que las partes la ofrecieron en mayor porcentaje, asimismo en todos los procesos se llevó adelante la audiencia única, en la que los medios probatorios producen en el juez certeza respecto a los puntos controvertidos, el de lo que se infiere que la limitación de los medios probatorios a prueba documental, incide en la solución inmediata del proceso de alimentos, en los Juzgados de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco, periodo 2017.

CUADRO No. 02

| VARIABLE DEPENDIENTE | | | | |
|--|--|--|----------------------------------|--|
| EXPEDIENTE | APRECIACIÓN RAZONADA Y SANA CRÍTICA | VALORACIÓN DE MEDIOS PROBATORIOS. | DERECHOS DISPONIBLES. | FÓRMULA CONCILIATORIA DEL ÓRGANO JURISDICCIONAL |
| No. 00062-2017- 0-1201-JP-FC-01 | SI | SI | SI | SI |
| No. 00059-2017- 0-1201-JP-FC-01 | SI | SI | SI | SI |

| | | | | |
|--|----|----|----|----|
| No. 00086-2017- 0-1201-JP-FC-01 | SI | SI | SI | SI |
| No. 00002-2017- 0-1201-JP-FC-01 | SI | SI | SI | SI |
| No. 00020-2017- 0-1201-JP-FC-01 | SI | SI | SI | SI |
| No. 00077-2017- 0-1201-JP-FC-01 | SI | SI | SI | SI |

Fuente: Matriz de Análisis de Expedientes sobre Pensión alimenticia.

Elaborado: Tesista.

En el segundo cuadro se advierte expedientes tramitados en los Juzgados de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco, 2017, en las que se tiene que el juez en la etapa de valoración de los medios probatorios, mediante la apreciación razonada y la sana crítica, emite sentencia ordenando el pago de una cuota alimentaria, y que si bien el proceso de alimentos versa sobre derechos disponibles, la fórmula de Órgano Jurisdiccional propuesta en la audiencia única, no es aceptada por las partes por tener posiciones contrapuestas, de lo que se concluye que al no prosperar la conciliación en la audiencia única, dicha etapa deviene en innecesaria, para la solución inmediata del proceso de alimento en los Juzgados de Paz Letrado, 2017.

CUADRO No. 03

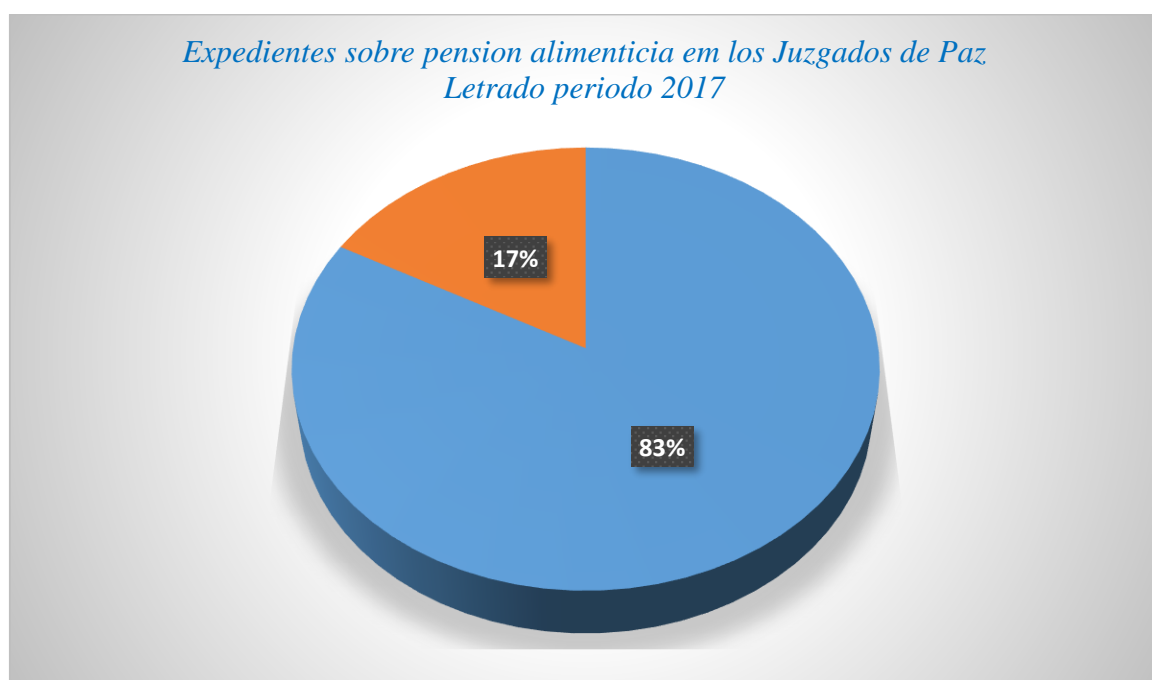
En el cuadro a continuación se determina el total de expedientes sobre pensión alimenticia en los Juzgados de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco, periodo, 2017, se advierte que las partes en mayor volumen ofrecieron

medios probatorios consistente en prueba documental y un menor volumen, independientemente de la prueba documental otros medios probatorios.

| <i>Expedientes sobre pensión alimenticia en los Juzgados de Paz letrado periodo 2017</i> | <i>Fi</i> | <i>%</i> |
|--|------------------|---------------------|
| <i>En la que el trámite del proceso de alimentos se ofreció solo prueba documental y no otros medios de prueba.</i> | <i>05</i> | <i>83 %</i> |
| <i>En la que el trámite del proceso de alimentos se ofreció no solo prueba documental, sino también otros medios de prueba .</i> | <i>01</i> | <i>17 %</i> |
| <i>TOTAL</i> | <i>06</i> | <i>100 %</i> |

Fuente: Matriz de Análisis de Expedientes sobre pensión alimenticia.

Elaborado: Tesista



Fuente: Matriz de Análisis de Expedientes sobre pensión alimenticia.

Elaborado: Tesista

Análisis e interpretación

Habiendo hecho un análisis a la muestra de la investigación, que consta de 06 expedientes en materia familia civil sobre pensión de alimentos, se advierte de

lo aplicado que en el 83 % de los expedientes sobre pensión alimenticia, las partes del proceso han ofrecidos medios probatorios consistente en documentales.

Ahora bien, el 17% de expedientes en materia familia civil, sobre Pensión Alimenticia, las partes del proceso, no solo han ofrecido prueba documental, sino también otros, tales como la declaración testimonial, prueba pericial y declaración de parte.

Conclusión.

Como resultado podemos afirmar que, en los Juzgados de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco, en el periodo 2017, se evidencia un mayor volumen de porcentaje, que las partes al demandar y contestar la demanda, han ofrecido solo la prueba documental, por los siguientes fundamentos que desglosaremos a continuación:

- Por constituir la prueba documental un medio probatorio con mayor credibilidad para producir en el juez certeza respecto de los puntos controvertidos.
- Porque la prueba documental es la más adecuada para acreditar los puntos controvertidos consistentes en las necesidades del alimentista y las posibilidades del obligado.
- Porque la prueba documental, es la que con mayor certeza el Juez valorará empleando la apreciación razonada y la sana crítica al momento de fundamentar sus decisiones judiciales.

Es claro que en nuestro ordenamiento jurídico el asunto contencioso de pensión de alimentos, se tramitan en la vía del proceso único o sumarísimo, en la que los actos procesales se concentran en la audiencia única, pues al limitar los

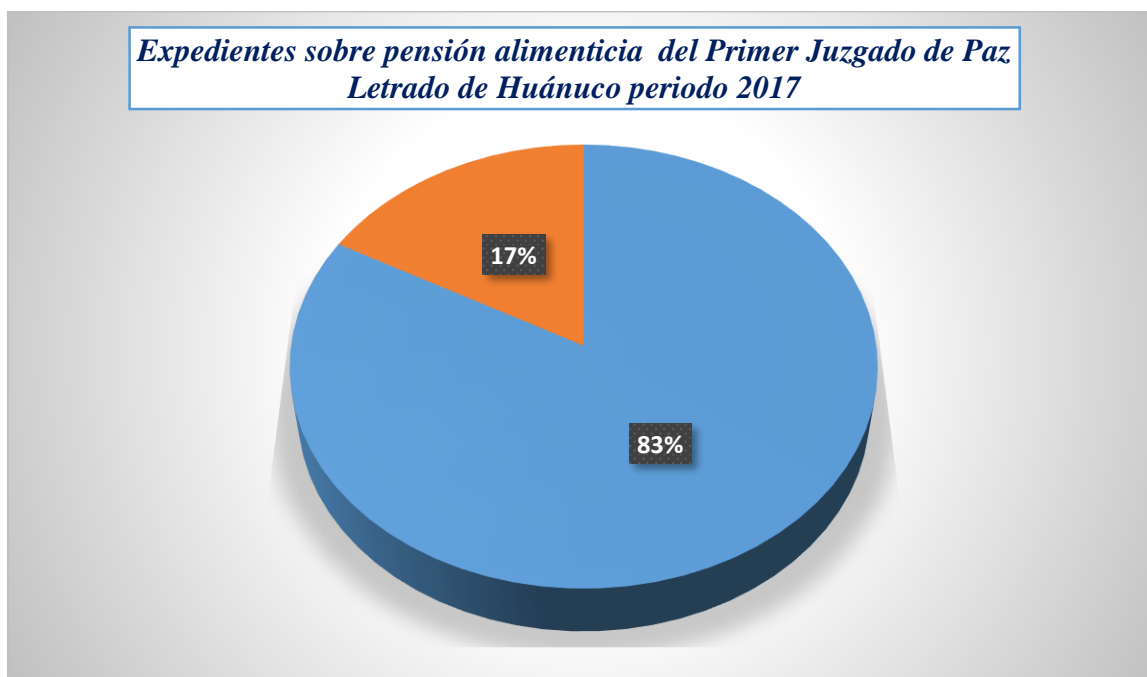
medios de prueba a la prueba documental, el Juez debe emitir sentencia obligatoriamente, en la audiencia, otorgándole mayor celeridad al proceso, al resolver el conflicto de forma inmediata.

CUADRO N° 03

| <i>Expedientes sobre pensión de alimentos en los Juzgados de Paz letrado periodo 2017</i> | <i>Fi</i> | <i>%</i> |
|--|-----------|-------------|
| <i>En la que en la audiencia única, en la etapa de la conciliación, las partes no aceptaron la formula conciliatoria del juez.</i> | <i>05</i> | <i>83 %</i> |
| <i>En la que en la audiencia única, en la etapa de la conciliación, las partes aceptaron la formula conciliatoria del juez.</i> | <i>01</i> | <i>17 %</i> |
| TOTAL | 06 | 100% |

Fuente: Matriz de Análisis de expediente civiles sobre pensión de alimentos.

Elaborado: Tesista



Fuente: Matriz de Análisis de expedientes civiles sobre pensión alimenticia.

Elaborado: Tesista

Análisis e interpretación

Habiendo analizado la muestra de la presente investigación, referente a 06 expedientes en materia familia civil sobre Pensión Alimenticia, advirtiéndose de lo aplicado que el 83 % de los expedientes, en la audiencia única, en la etapa de la conciliación las partes no aceptaron la formula conciliatoria propuesta por el Juez, y escasamente un 17% en la audiencia única, en la etapa de la conciliación, las partes aceptaron la formula conciliatoria propuesta por el Juez, disponiéndose se apruebe los alcances de la conciliación, disponiendo su archivamiento como forma especial de conclusión del proceso.

Conclusión.

De la obtención de todos estos resultados, es posible llegar a una conclusión la cual está dada que el mayor porcentaje de los procesos sobre pensión alimenticia, las partes en la audiencia única, en la etapa de la conciliación no aceptaron la formula conciliatoria propuesta por el Juez, y un porcentaje mínimo las partes aceptaron la formula conciliatoria propuesta.

Sin embargo dicha postura no se tuvo en cuenta para resolver el conflicto de intereses en el menor tiempo posible, pues el juez en decisión debidamente motivada puede disponer la inaplicación del artículo 554 del Código Procesal Civil, respecto a la audiencia única, dándole mayor celeridad al proceso, solucionando de manera inmediata la controversia, es por ello, es que con la presente investigación se propondrá soluciones, a fin de no vulnerar el interés superior del niño o adolescentes, toda vez que el sujeto pasivo se encuentra en un estado real de necesidad lindante con la indigencia absoluta.

Por lo tanto podemos afirmar que la limitación de los medios probatorios a prueba documental, incide significativamente en la solución inmediata del proceso de alimentos, evitando poner en riesgo la subsistencia del menor y de pueda desarrollarse con total normalidad, con dilaciones innecesarias, garantizando la tutela jurisdiccional efectiva del alimentista, al resolverse en un lapso no menor.

4.2. Contrastación de hipótesis y prueba de hipótesis

Con la información recopilada, analizada e interpretada mediante técnicas de análisis, se evidencia que en los Juzgados de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco, incidirá significativamente la limitación de los medios probatorios a prueba documental, en la solución inmediata del proceso de alimentos, garantizando el derecho a la tutela jurisdiccional del alimentista, al ordenar el Juez el pago de una cuota alimentaria a favor del alimentista en un plazo razonable, siendo así, es necesario que bajo los fundamentos del interés superior del niño y adolescente, y en aplicación del Tercer Pleno Casatorio, debe resolverse el conflicto de intereses, emitiendo sentencia en la audiencia única, y no afectar los derechos del alimentista poniendo en grave riesgo su subsistencia.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1 Contrastación de los resultados del trabajo de investigación.

De acuerdo a los resultados obtenidos después de analizadas los expedientes sobre pensión alimenticia, queda demostrado que en los Juzgados de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco, en el periodo 2017, la limitación de los medios probatorios a prueba documental, en la solución inmediata del proceso de alimentos, y que aceptar el ofrecimiento, admisión, actuación y valoración de otros medios probatorios reconocidos por el Código Procesal Civil, dilata el proceso por mayor tiempo a lo establecido en la ley, quedando expuesta la vulneración del interés superior del niño y adolescente que tiene un significado jurídico muy preciso, que consiste en la obligación de los Órganos Jurisdiccionales expedir sus resoluciones a favor de ellos, pues al ejecutar la sentencia de alimentos de la forma antes indicada, vulnera el principio de la tutela jurisdiccional efectiva, por lo tanto con la presente investigación se hará conocer y verificar que el ofrecimiento de otros medios probatorios, a la prueba documental, vulnera el derecho de todo justiciable de que se resuelva sus peticiones en un plazo razonable.

CONCLUSIONES

En el Primer Juzgado de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco, periodo, 2016, conforme se ha analizado los seis expedientes sobre pensión de alimentos, en ejecución de sentencia, se arribó a las siguientes conclusiones:

1.- La limitación de los medios probatorios a prueba documental incide significativamente para la solución inmediata del conflicto del proceso de alimentos en los Juzgados de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco, 2017.

2.- El nivel de eficacia de la limitación de los medios probatorios a prueba documental, es relativamente alta, para la solución inmediata del conflicto del proceso de alimentos en los Juzgados de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco, 2017.

3.- En el 2017 no han sido muy frecuentes la aplicación de la la limitación de los medios probatorios a prueba documental, para la solución inmediata del conflicto del proceso de alimentos en los Juzgados de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco, 2017.

RECOMENDACIONES

Al culminar la investigación, luego de estudiar la muestra y comprobar nuestra hipótesis se recomienda lo siguiente:

1.- Para mayor eficacia de la limitación de los medios probatorios a prueba documental, para la solución inmediata del conflicto del proceso de alimentos en los Juzgados de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco, 2017, el Juez debe en decisión debidamente motivada disponer la inaplicación del artículo 192 del Código Procesal Civil, respecto a los medios probatorios típicos tales como la declaración de parte, la declaración de testigos, la pericia y la inspección judicial, limitándose solo a prueba documental, a fin de que el Juez tenga presente su mérito y emita sentencia en la audiencia única, por no encontrarse pendiente de actuación medio probatorio alguno.

2.- Para contar con mayor frecuencia la limitación de los medios probatorios a prueba documental, para la solución inmediata del conflicto del proceso de alimentos en los Juzgados de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco, 2017, y el Juez declarará inadmisibles o improcedentes en caso las partes ofrezcan otros medios probatorios distintos de la documental, bajo responsabilidad funcional.

3.- Para una mayor frecuencia de aplicación de la limitación de los medios probatorios a prueba documental, para la solución inmediata del conflicto del proceso de alimentos, solo debe admitirse medios probatorios documentales, evitando la actuación de los medios probatorios reconocidos por el Código Procesal Civil, a fin de evitar la vulneración del principio de celeridad procesal.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AGUILAR LLANOS Benjamín. (2014). *Patria Potestad, Tenencia y Alimentos*. Gaceta Jurídica S.A. Primera Edición. Lima, 78-84.
- BERNALES BALLASTEROS, E. (1998). *“La Constitución de 1993”* (Cuarta Edición). Lima: RAO Jurídica, 79.
- CAMPANA VALDERRAMA, M. (2005). *“En el Impago de Prestaciones Alimentarias en América Latina”*. Buenos Aires: El Escriba Fondo Editorial.
- CARBONEL LAZO, F. (2010). *“Manual de Derecho de los niños y adolescentes”*. Lima: Ediciones Jurídicas, 138-142.
- CÓDIGO CIVIL (2017) JURISTA EDITORES E.I.R.L. Lima, 133-136.
- CÓDIGO PROCESAL CIVIL (2017) JURISTA EDITORES E.I.R.L. Lima, 594-596.
- CÓDIGO DE LOS NIÑOS Y ADOLESCENTES (2017). JURISTA EDITORES E.I.R.L. Lima, 696-697.
- FLORES POLO, Pedro. (1980) “Diccionario de términos Jurídicos”, Tomo I A-F Primera Edición. Lima .Cultural Cuzco S.A, 42-48.
- GACETA JURIDICA (2016) *Código Procesal Civil Comentado*. Editorial El Búho E.I.R.L. Lima-Perú, 861-865.
- GOZAINI, Alfredo (1997): *“La prueba en el Proceso Civil Peruano”*. Normas Legales, Trujillo.

- GUILHERME MARINONI Luis. (2011). *Estudios Sobre los Medios Impugnatorios en el Proceso Civil*. Gaceta Jurídica S.A. Primera Edición. Lima, 256-266.
- GUILHERME MARINONI Luis. (2011). *Estudios Sobre los Medios Impugnatorios en el Proceso Civil*. Gaceta Jurídica S.A. Primera Edición. Lima, 256-266.
- HINOSTROZA MÍNGUEZ, Alberto. (2011) *Manual de Consulta Rápida del Proceso Civil*. Grijley E.I.R.L. Tercera Edición. Lima, 664-670.
- HINOSTROZA MÍNGUEZ, Alberto. (2016). *Comentarios al Código Procesal Civil*. Pacífico Editores SAC. Tomo III Cuarta Edición. Lima, 5-12.
- LEDESMA NARVAEZ, Marianella. (2015). *Comentarios al Código Procesal Civil*. Gaceta Jurídica. Quinta Edición. Lima, 712-716, 727-730.
- MORALES Godo Juan. “*La prueba y el Código Procesal Civil Peruano*”. En Gaceta Jurídica. Tomo 87. Febrero, 2001, 10-11.
- OLIVARI VILLEGAS Kiara Jannet Emérita (2016) *Incumplimiento en el Pago de Pensión Alimenticia en Niños, Niñas y Adolescentes en el Distrito de Pueblo Nuevo Chepen La Libertad*. Informe de Tesis, 74-78.
- PALOMINO INGUNZA Ynes Mariela (2013) *Simplificación del Proceso de Omisión a la Asistencia Familiar y su Eficacia en el Distrito de Ambo, años 2012-2013*. Informe de Tesis, 99-102.
- PLACIDO V. Alex F. (2015). *Manual de Derechos de los Niños, Niñas y Adolescentes*. Instituto Pacífico S.A.C. Breña, 76-78.

- POZO SANCHEZ Julio. (2018). *Summa Civil*. Editorial Nomos y Thesis. Lima, 553-582, 561.
- PLENO JURISDICCIONAL CONSTITUCIONAL, LABORAL, CIVIL Y FAMILIA DE ANCASH (2016), 92-98.
- REVISTA INTERNAUTA DE PRÁCTICA JURÍDICA. Agosto-Diciembre 2006,36-39.
- RIOJA BERMUDEZ, Alexander (2016): *“Compendio de Derecho Procesal Civil”*. Editorial ADRUS.
- SILVA VILLACIS Washington Danilo (2016) *Anteproyecto de Reforma al Art. 169 inciso tercero del Cogep Referente a la Carga de la Prueba en la Audiencia Única en el Procedimiento de Alimentos*. Informe de Tesis, 88-92.
- VARSÍ ROSPIGLIOSI Enrique. (2012). *Jurisprudencia sobre Derecho de Familia*. Gaceta Jurídica. Quinta Edición. Lima, 66-71.

ANEXOS

| PROBLEMAS | OBJETIVO | HIPOTESIS | OPERACIÓN DE VARIABLES | | | |
|--|--|--|---|---|---|---|
| | | | VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES | INSTRUMENTO |
| <p>PROBLEMA GENERAL ¿Cómo incidirá la limitación de los medios probatorios a prueba documental, para la solución inmediata del conflicto del proceso de alimentos en los Juzgados de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco, 2017?</p> <p>PROBLEMA ESPECIFICO PE1 ¿Cuál es el nivel de eficacia logrado, de la limitación de los medios probatorios a prueba documental, para la solución inmediata del conflicto del proceso de alimentos en los Juzgados de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco, 2017?</p> <p>PE2 ¿Qué tan frecuentes se han aplicado la limitación de los medios probatorios a prueba documental, para la solución inmediata del conflicto del proceso de alimentos en los Juzgados de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco, 2017?</p> | <p>OBJETIVO GENERAL Demostrar el grado de eficacia de la limitación de los medios probatorios a prueba documental, para la solución inmediata del conflicto del proceso de alimentos en los Juzgados de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco, 2017.</p> <p>OBJETIVO ESPECIFICO OE1 Determinar el nivel de eficacia logrado de la limitación de los medios probatorios a prueba documental, para la solución inmediata del conflicto del proceso de alimentos en los Juzgados de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco, 2017.</p> <p>OE2 Identificar el nivel de frecuencia en que se han aplicado la limitación de los medios probatorios a prueba documental, para la solución inmediata del conflicto del proceso de alimentos en los Juzgados de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco, 2017.</p> | <p>HIPOTESIS GENERAL La limitación de los medios probatorios a prueba documental, incide significativamente para la solución inmediata del conflicto del proceso de alimentos en los Juzgados de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco, 2017.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICO SH1.- El nivel de eficacia de la limitación de los medios probatorios a prueba documental, es relativamente alta bajo para la solución inmediata del conflicto del proceso de alimentos en los Juzgados de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco, 2017.</p> <p>SH1.- En el 2017 no ha sido muy frecuentes la aplicación de la limitación de los medios probatorios a prueba documental, para la solución inmediata del conflicto del proceso de alimentos en los Juzgados de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco, 2017.</p> | <p>INDEPENDIENTE</p> <p>La limitación de los medios probatorios a prueba documental.</p> | <p>- Ofrecimiento de medios probatorios documental.</p> <p>- Admisión y actuación de medios probatorios documental.</p> | <p>- Con el escrito de la demanda y contestación a la demanda.</p> <p>- Prueba documental</p> <p>- Audiencia única</p> <p>- Producir certeza en el juez respecto a los puntos controvertidos.</p> | <p>1. Matriz de análisis.</p> <p>2. Fichas Bibliográficas de resumen.</p> |
| | | | <p>DEPENDIENTE</p> <p>Incide significativamente para la solución inmediata del conflicto del proceso de alimentos.</p> | <p>- Sentencia.</p> <p>- Conciliación</p> | <p>- Apreciación razonada y sana crítica.</p> <p>- Valoración de medios probatorios.</p> <p>- Derechos disponibles.</p> <p>- Fórmula conciliatoria del órgano jurisdiccional</p> | |